

ТИТУЛЬНИЙ АРКУШ

Підтверджую ідентичність електронної та паперової форм інформації, що подається до Комісії, та достовірність інформації, наданої для розкриття в загальнодоступній інформаційній базі даних Комісії.

В.о. Голови Правління

(посада)

Корнієвський Віталій
Миколайович

(підпис)

М.П.

(прізвище та ініціали керівника)

(дата)

Річна інформація емітента цінних паперів за 2012 рік

1. Загальні відомості

1.1. Повне найменування емітента	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕТ АЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД "ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ" ІМ. А.М. КУЗЬМІНА"
1.2. Організаційно-правова форма	Публічне акціонерне товариство
1.3. Місцезнаходження	Україна, Запорізька область, д/н, м. Запоріжжя, 69008, вул.Південне шоссе, буд.81
1.4. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	00186536
1.5. Міжміський код та телефон, факс	(061) 222-35-76, (061) 283-42-02
1.6. Електронна поштова адреса	info@dss.com.ua

2. Дані про дату та місце оприлюднення річної інформації

2.1. Річна інформація розміщена у загальнодоступній інформаційній базі даних Комісії		22.04.2013
		(дата)
2.2. Річна інформація опублікована у		
	№82(1586), Бюлетень "Відомості НКЦПФР"	29.04.2013
	(номер та найменування офіційного друкованого видання)	(дата)
2.3. Річна інформація розміщена на власній сторінці	www.dss.com.ua/rus/company/official-info/god_inf/	в мережі Інтернет
	(адреса сторінки)	29.04.2013
		(дата)

ЗМІСТ

1. Основні відомості про емітента:	
а) ідентифікаційні реквізити, місцезнаходження емітента	X
б) інформація про державну реєстрацію емітента	X
в) банки, що обслуговують емітента	X
г) основні види діяльності	X
ґ) інформація про одержані ліцензії (дозволи) на окремі види діяльності	X
д) відомості щодо належності емітента до будь-яких об'єднань підприємств	
е) інформація про рейтингове агентство	
є) інформація про органи управління емітента	
2. Інформація про засновників та/або учасників емітента та кількість і вартість акцій (розміру часток, паїв)	X
3. Інформація про чисельність працівників та оплату їх праці	X
4. Інформація про посадових осіб емітента:	
а) інформація щодо освіти та стажу роботи посадових осіб емітента	X
б) інформація про володіння посадовими особами емітента акціями емітента	X
5. Інформація про осіб, що володіють 10 відсотками та більше акцій емітента	X
6. Інформація про загальні збори акціонерів	X
7. Інформація про дивіденди	
8. Інформація про юридичних осіб, послугами яких користується емітент	X
9. Відомості про цінні папери емітента:	
а) інформація про випуски акцій емітента	X
б) інформація про облігації емітента	
в) інформація про інші цінні папери, випущені емітентом	
г) інформація про похідні цінні папери	
ґ) інформація про викуп власних акцій протягом звітного періоду	
д) інформація щодо виданих сертифікатів цінних паперів	
10. Опис бізнесу	X
11. Інформація про майновий стан та фінансово-господарську діяльність емітента:	
а) інформація про основні засоби емітента (за залишковою вартістю)	X
б) інформація щодо вартості чистих активів емітента	X
в) інформація про зобов'язання емітента	X
г) інформація про обсяги виробництва та реалізації основних видів продукції	X
ґ) інформація про собівартість реалізованої продукції	X
12. Інформація про гарантії третьої особи за кожним випуском боргових цінних паперів	
13. Відомості щодо особливої інформації та інформації про іпотечні цінні папери, що виникла протягом звітного періоду	X
14. Інформація про стан корпоративного управління	X
15. Інформація про випуски іпотечних облігацій	
16. Інформація про склад, структуру і розмір іпотечного покриття:	
а) інформація про розмір іпотечного покриття та його співвідношення з розміром (сумою) зобов'язань за іпотечними облігаціями з цим іпотечним покриттям	
б) інформація щодо співвідношення розміру іпотечного покриття з розміром (сумою) зобов'язань за іпотечними облігаціями з цим іпотечним покриттям на кожну дату після змін іпотечних активів у складі іпотечного покриття, які відбулися протягом звітного періоду	
в) інформація про заміни іпотечних активів у складі іпотечного покриття або включення нових іпотечних активів до складу іпотечного покриття	
г) відомості про структуру іпотечного покриття іпотечних облігацій за видами іпотечних активів та інших активів на кінець звітного періоду	

г) відомості щодо підстав виникнення у емітента іпотечних облігацій прав на іпотечні активи, які складають іпотечне покриття за станом на кінець звітного року	
17. Інформація про наявність прострочених боржником строків сплати чергових платежів за кредитними договорами (договорами позики), права вимоги за якими забезпечено іпотеками, які включено до складу іпотечного покриття	
18. Інформація про випуски іпотечних сертифікатів	
19. Інформація щодо реєстру іпотечних активів	
20. Основні відомості про ФОН	
21. Інформація про випуски сертифікатів ФОН	
22. Інформація про осіб, що володіють сертифікатами ФОН	
23. Розрахунок вартості чистих активів ФОН	
24. Правила ФОН	
25. Фінансова звітність емітента, яка складена за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку	
26. Копія(ї) протоколу(ів) загальних зборів емітента, що проводились у звітному році (для акціонерних товариств) (додається до паперової форми при поданні інформації до Комісії)	X
27. Аудиторський висновок	X
28. Фінансова звітність емітента, яка складена за міжнародними стандартами фінансової звітності	X
29. Звіт про стан об'єкта нерухомості (у разі емісії цільових облігацій підприємств, виконання зобов'язань за якими здійснюється шляхом передачі об'єкта (частини об'єкта) житлового будівництва)	
30. Примітки	
<p>У змісті (X) відмічена інформація котра міститься у річній звітності. Розділ 1. (д) "інформація про відомості щодо належності емітента до будь-яких об'єднань підприємств" не заповнюється, тому що з 2011 року ПАТ "Дніпроспецсталь" не є учасником жодних об'єднань підприємств; (е) "інформація про рейтингове агенство" не заповнюється тому, що Товариство рейтинг не проходило; (є) "інформація про органи управління емітента" не заповнюється тому, що ця інформація заповнюється підприємством емітентом облігацій; Розділ 7. "Інформація про дивіденди" не заповнюється тому що рішення про виплату дивідендів за 2011р. загальними зборами прийнято не було, прибуток отриманий у 2011р. було направлено на погашення збитків минулих років. За результатами діяльності Товариства у 2012 році отримано збиток; Розділ 9. (б) "інформація про облігації емітента" не заповнюється тому, що підприємство не випускало облігацій. Розділ 9. (в) "інформація про інші цінні папери, випущені емітентом" не заповнюється тому, що підприємство не випускало будь-яких цінних паперів, випуск яких підлягає реєстрації. Розділ 9 (г) "Інформація про похідні цінні папери" не заповнюється тому, що підприємство не випускало будь-яких похідних цінних паперів, випуск яких підлягає реєстрації. Розділ 9 (г') "інформація про викуп власних акцій протягом звітного періоду" не заповнюється тому, що підприємство у звітному періоді не викупало власних акцій. Розділ 9 (д) «інформація щодо виданих сертифікатів цінних паперів» не заповнюється тому, що акції Товариства існують у без документарній формі з 20.10.2010р. Розділ 12 "інформація про гарантії третьої особи" не заповнюється тому, що підприємство не випускало боргових цінних паперів. Розділи 15-19 інформація про іпотечні облігації та сертифікати не заповнюються тому, що емітент випускав тільки акції. Розділи 20-24 не заповнюються тому, що Товариство не має ФОН. Розділ 25 "Фінансова звітність емітента, яка складена за положенням (стандартами) бухгалтерського обліку не заповнюється тому, що фінансова звітність ПАТ "Дніпроспецсталь" складена за міжнародними стандартами фінансової звітності. Розділ 29 "Звіт про стан об'єкта нерухомості" не заповнюється тому, що підприємство не випускало цільових облігацій, виконання зобов'язань за якими забезпечено об'єктами нерухомості. "Звіт про корпоративне управління" не заповнюється, тому що Товариство не є фінансовою установою.</p>	

Основні відомості про емітента

1. Ідентифікаційні реквізити, місцезнаходження емітента

1.1. Повне найменування	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО "ЕЛЕКТРОМЕТАЛУРГІЙНИЙ ЗАВОД "ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ" ІМ. А.М. КУЗЬМІНА"
1.2. Скорочене найменування (за наявності)	ПАТ "ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ"
1.3. Організаційно-правова форма	Публічне акціонерне товариство
1.4. Поштовий індекс	69008
1.5. Область, район	Запорізька область, д/н
1.6. Населений пункт	м. Запоріжжя
1.7. Вулиця, будинок	вул. Південне шосе, 81

2. Інформація про державну реєстрацію емітента

2.1. Серія і номер свідоцтва	A01№029409
2.2. Дата державної реєстрації	15.04.1994
2.3. Орган, що видав свідоцтво	Виконавчий комітет Запорізької Міської ради
2.4. Зареєстрований статутний капітал (грн.)	49720137.5
2.5. Сплачений статутний капітал (грн.)	49720137.5

3. Банки, що обслуговують емітента

3.1. Найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у національній валюті	Філія Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" в м. Запоріжжя
3.2. МФО банку	313979
3.3. Поточний рахунок	260070175696
3.4. Найменування банку (філії, відділення банку), який обслуговує емітента за поточним рахунком у іноземній валюті	Філія Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпортний банк України" в м. Запоріжжя
3.5. МФО банку	313979
3.6. Поточний рахунок	260070175696

4. Основні види діяльності

Код за КВЕД	Найменування
24.10	Виробництво чавуну, сталі та феросплавів
46.72	Оптова торгівля металами та металевими рудами
68.20	Надання в оренду й експлуатацію власного чи орендованого нерухомого майна

Інформація про одержані ліцензії (дозволи) на окремі види діяльності*

Вид діяльності	Номер ліцензії (дозволу)	Дата видачі	Державний орган, що видав	Дата закінчення дії ліцензії (дозволу)
1	2	3	4	5
Проведення вимірювань хімічного складу сталей та сплавів	06544-5-3-210-ВЛ	20.09.2011	Міністерство промислової політики України	20.09.2014
Опис: Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого свідоцтва про атестацію.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	373.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУДерж. Служби гірничного нагляду та пром. безпеки України у Зап. обл.	18.06.2017
Опис: Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				

Виконання робіт підвищеної безпеки: огляд, випробування підймальних споруд.	3454.11.30-74.30.0	19.10.2011	Державний комітет України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду	19.10.2016
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу				
Здійснення діяльності пов'язаної з державною таємницею	ЗП2-2011-017	23.05.2011	Управління Служби безпеки України в Запорізькій обл.	20.05.2015
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при вироб.сталі-тех.устаткув.металургійної промисловості	790.12.23-27.10.2	16.11.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	16.11.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідймальні крани і машини	377.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Господарська діяльність, пов'язана із створенням об'єктів архітектури	АВ №558129	25.08.2010	Інспекція державного архітектурно-будівельного контролю в Запорізькій обл.	25.08.2015
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданої ліцензії.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідймальні крани і машини	374.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Виконання робіт підвищ.небезпеки при виробн. чавуну, сталі та феросплавів, роботи в діючих електроустановках напругою до 150кВ	490.12.23-27.10.0	23.07.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	23.07.2012
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Зберігання/використання нікелю	211/12	14.08.2012	Міністерство екології та природних ресурсів України	27.04.2015
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідймальні крани і машини	379.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Транспортування нікелю по території України	212/12	14.08.2012	Міністерство екології та природних ресурсів України	31.12.2013
Опис:				

Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	380.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Виконання робіт підвищеної небезпеки з монтажу, наладки, ремонту та реконструкції вантажопідійомних кранів.	120.09.23-27.10.0	27.04.2009	ТУ Держ. комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду по Зап.обл.	27.04.2014
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Надання освітніх послуг навчальними закладами, пов'язаних з одерж. проф.освіти, перепідготовки підвищ.кваліфікації	АГ №582942	23.01.2012	МОН України	04.06.2014
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданої ліцензії.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві феросплавів	127.12.23-27.10.0	28.02.2012	Тер.Упр.Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап. обл.	28.02.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Транспортування нікелевих сплавів, у тому числі нікельніобієвої лігатури по території України	488/12	20.12.2013	Міністерство екології та природних ресурсів України	31.12.2013
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	376.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	378.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Виконання робіт підвищ.небезпеки:застосування шкідливих небезпечних речовин 1,2,3 класу небезпеки	1427.12.30	04.10.2012	Держ.Служба гірничного нагляду та пром.безпеки України	04.10.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Заготівля, переробка, металургійна переробка металобрухту чорних металів	АВ №580884	04.05.2011	Міністерство промислової політики України	22.12.2014
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданої ліцензії.				
Виробництво теплової енергії, транспортування її магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання теплової енергії	АВ №393514	24.05.2011	Запорізька обласна державна адміністрація	18.11.2013
Опис:				

Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Проведення вимірювань хімічного складу сталей та сплавів	06544-5-3-211-ВЛ	20.09.2011	Міністерство промислової політики України	20.09.2014
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого свідоцтва про атестацію.				
Виконання робіт підвищеної небезпеки	267.11.23-27.10.0	18.05.2011	ТУ Держ. комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду по Зап.обл.	27.04.2014
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Придбання, зберігання, використання прекурсорів	АВ №585323	16.06.2011	Державний комітет України з контролю за наркотиками	27.05.2015
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданої ліцензії.				
Виконання робіт підвищ.небезпеки при виробн. чавуну, сталі та феросплавів, а саме газонебезпечні роботи у вибухопожежонебезпечних зонах	788.12.23-27.10.0	16.11.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	16.11.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	381.12.23-27.10.0	20.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	20.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	375.12.23-27.10.0	18.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	18.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при вироб.сталі-тех.устаткув.металургійної промисловості	789.12.23-27.10.1	16.11.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	16.11.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	383.12.23-27.10.0	20.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	20.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	384.12.23-27.10.0	20.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	20.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – водогрійні котли теплопродуктивністю понад 0,01	900.12.23-27.10.0	27.12.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у	27.12.2017

МВт			Зап.обл.	
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Виконання робіт підвищеної небезпеки	3020.11.30-74.30.0	04.03.2010	Держ.комітет України з промислової безпеки охорони праці та гірничного нагляду	04.03.2015
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – посудини, що працюють під тиском понад 0,05 МПа	902.12.23-27.10.0	28.12.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	28.12.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	903.12.23-27.10.0	28.12.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	28.12.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при виробництві чавуну, сталі та феросплавів – вантажопідіймальні крани і машини	382.12.23-27.10.0	20.06.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	20.06.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Експлуатація устаткування підвищеної небезпеки при вироб. сталі - тех.устаткув. металургійної промисловості	903.12.23-27.10.0	28.12.2012	ТУ Держ.Служби гірничного нагляду та пром.безпеки України у Зап.обл.	28.12.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				
Виконання робіт підвищеної небезпеки	649.12.30	28.03.2012	Держ.Служба гірничного нагляду та пром.безпеки України	28.03.2017
Опис:				
Емітент має намір у майбутньому продовжити дію виданого дозволу.				

Відомості щодо належності емітента до будь-яких об'єднань підприємств

Найменування об'єднання	Місцезнаходження об'єднання
-------------------------	-----------------------------

Інформація про рейтингове агентство

Найменування рейтингового агентства	Ознака рейтингового агентства (уповноважене, міжнародне)	Дата визначення або поновлення рейтингової оцінки емітента або цінних паперів емітента	Рівень кредитного рейтингу емітента або цінних паперів емітента
1	2	3	4

Інформація про органи управління емітента

Інформація про засновників та/або учасників емітента та кількість і вартість акцій (розміру часток, паїв)

Найменування юридичної особи засновника та/або учасника	Код за ЄДРПОУ засновника та/або учасника	Місцезнаходження	Відсоток акцій (часток, паїв), які належать засновнику та/або учаснику (від загальної кількості)
Міністерство промисловості України (23.12.2011 припинена держ реєстрація через реорганізацію)	д/н	Україна, Київська область, д/н, 32000, м.Київ, вул. В.Сурікова, буд.3	0
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи	Серія, номер, дата видачі та найменування органу, який видав паспорт*		Відсоток акцій (часток, паїв), які належать засновнику та/або учаснику (від загальної кількості)
Усього			0

Інформація про чисельність працівників та оплату їх праці

Середньооблікова чисельність штатних працівників облікового складу – 6 605чел., середня чисельність позаштатних працівників і сумісників - 2 чол., чисельність працівників, які працюють на умовах неповного робочого часу (день, тиждень) – 2 823.

Фонд оплати праці за 2012 рік (без ФСС) - 350607,1тис. грн. Порівняно з 2011 роком ФОРП збільшився на 2,7%. Середньомісячна заробітна плата одного працівника на кінець звітного періоду склала 4 423,5 грн., що склало ріст 8,5% до рівня минулого року.

З метою дотримання мінімальних гарантій в оплаті праці проведена тарифікація робіт, професій робітників і посад РПСС з 01.07.2012г.

Досягненню поставленої мети у бізнесі, підвищенню капіталізації компанії сприяє чітка політика у галузі управління персоналом. Однією з основних задач якої є постійне підвищення компетентності персоналу та його відповідність вимогам та поставленим завданням.

ПАТ «Дніпроспецсталь» приділяє увагу розвитку нових форм підготовки персоналу, підвищенню та розвитку потенціалу робітників, зміцненню матеріально-технічної бази та оснащенню учбових класів.

Так, у 2012 році удосконалено комп'ютерний варіант перевірки знань з питань охорони праці, з загального курсу охорони праці, з педагогічного мінімуму, технологічного персоналу дільниці газокисневого рафінування та технологічного персоналу півної дільниці сталеплавильного виробництва, перевірки знань технологічних інструкцій у майстрів сталеплавильного виробництва, розроблені тести для перевірки знань за професіями: газорятівник, готувач составів до розливання плавок, машиніст крану, електромонтер, електрогазозварник, нагрівальник металу, сталевар, підручний сталевара, шихтувальник, розливальник сталі, оператор обдирних верстатів та інше.

Розроблена система оцінки персоналу за компетенціями та проведена атестація на відповідність займаних посаді фахівців СПЦ-2,3,5, калібрувального, термічного, ковальського, КПЦ, ЦАОМ, прокатного цехів, допоміжних цехів, трьох підрозділів фінансово - економічної служби, служби економічної безпеки, ДПСМ, ЦСГП, копрового цеху.

Для виконання стратегічної мети підприємства зі створення кадрового резерву в бізнес школі ВКІРП організовано та проведено навчання груп резерву керівників 2-го рівня, студентів 5-х курсів та 4-х курсів вузів м. Запоріжжя. Вперше на підприємстві з метою підготовки якісного резерву кадрів створені та функціонують дві групи «Школи майстрів».

На базі Бізнес – школи організовано вивчення іноземної мови - англійської та німецької. За результатами незалежної оцінки знань, умінь та навичок, слухачі були розподілені по групам: англійська мова – базовий та середній рівень; німецька мова: базовий та середній рівень.

З метою підвищення компетентності персоналу організовано проведення експрес – семінарів за такими темами: колективний договір, види дисциплінарних стягнень, види оплати праці на підприємстві, конфлікти та шляхи їх вирішення.

Проводилось підвищення кваліфікації фахівців підприємства безпосередньо на виробництві 859 чол., 376 чол. - в інших учбових закладах за межами підприємства. Пройшли навчання з питань охорони праці - 1 761 фахівець. Проведено навчання на курсах з перепідготовки робітників на виробництві – 842 чол., підвищили кваліфікацію – 2 993 робітників безпосередньо на виробництві. Також, були організовані семінари з обміну знань, які відвідало більше 200 працівників.

У 2012 р. підприємство отримало прибуток від навчання робітників сторонніх організацій у розмірі – 153 707,44 грн. На підприємстві впроваджено систему адаптації працівників зі стажем роботи до 3 місяців, це сприяє формуванню мотивів діяльності та підвищує адаптивність нових працівників, що значно зменшує витрати підприємства.

З метою систематизації роботи з кадровим резервом і підвищення професійної компетентності працівників підприємства 14 грудня 2009 року Наказом Голови Правління ПАТ «Електрометалургійного заводу

«Дніпроспецсталь» ім. А.Н. Кузьміна» № 286 затверджено і введено в дію Положення про систему наставництва. В рамках поетапного впровадження системи наставництва відповідно до пропозицій структурних підрозділів, критеріями відбору наставників обрані кандидатури та сформований список наставників. До проекту залучено такі ключові для підприємства професії: коваль, сталевар, оператор обдирних верстатів. Загальна кількість наставників у 2012р. – 5 чол., загальна кількість робітників, які навчаються у 2012р. – 5 чол. Проект проходить у таких цехах: СПЦ-2, СПЦ-3, СПЦ-5, прокатний, ковальський.

В підрозділах підприємства з метою скорочення витрат впроваджується проект 5S – один з етапів ощадливого виробництва, який спрямований на створення якісного і комплексного робочого середовища, застосованого для підвищення кількісних та якісних результатів праці, створення безпечних умов праці.

На даний час в проекті 5S беруть участь 16 структурних підрозділів. Кількість залученого персоналу складає понад 4 000 чоловік. Результати отримані на даний час: зменшився час на пошук інструмента на 60 відсотків; покращилось використання закритих площ (загальноцехові ділянки скоротились на 35%, що в майбутньому дозволяє раціонально розташовувати діюче обладнання та за частини до нього); за рахунок етапу «Прибирання» збільшився експлуатаційний час обладнання; значно покращилась безпека робочих місць.

Протягом 2012 року Спілкою молоді, яка функціонує на підприємстві при відділі кадрів та розвитку персоналу, організовано конкурси професійної майстерності «Кращий молодий робітник» за професіями: електрозварник, машиніст крану металургійного виробництва, різальник гарячого металу, слюсар - ремонтник енергетичного обладнання, електромонтер, готувач сполук до розливання плавок, оператор обдирних верстатів, стропальник, - всього 1 501 чол. В науково-технічній конференції молоді підприємства –200 чол. Брали участь у міжнародній науково-технічній конференції на підприємстві «Запоріжсталь», де посіли 3 місце; взяли участь у першій науково-практичній конференції з питань розвитку системи управління персоналом - 2чол.

Вперше провели загальноміський турнір з системи менеджменту якості – учасниками якого стали 25 молодих робітників п'яти підприємств міста.

Загальна кількість робітників, які брали участь у заходах Спілки молоді у 2012р. – 2 304 чол.

Значно була поширена співпраця з учбовими закладами

м. Запоріжжя. З метою виконання довгострокової програми з найму персоналу у всіх учбових закладах м. Запоріжжя була проведена профорієнтаційна робота. Укладені договори про довгострокову співпрацю, встановлений перспективний план спільних заходів на 2012 рік з підготовки кваліфікованих працівників для підприємства.

Організована практика студентів вузів у кількості - 228 осіб та учнів ПТНЗ у кількості – 250 осіб. З метою забезпечення резерву робітничих кадрів для підприємства затверджена та впроваджується довгострокова експериментальна програма взаємодії з ПТНЗ: «Від працювання методики співпраці ПТНЗ – Підприємство на рівні соціального партнерства». З метою підготовки резерву кадрів для підприємства налагоджена співпраця з Запорізьким обласним центром зайнятості.

Придбані та розроблені нові програми навчання. З метою покращення процесу навчання та інформування персоналу, в підрозділі направлені результати проведення щомісячного моніторингу якості організації навчання. В учбовий клас Бізнес школи придбано багатофункціональну інтерактивну дошку, розроблені та використовуються в процесі навчання нові методики навчання: семінари, кейси, ділові ігри та інше. Підготовлені методичні рекомендації та Пам'ятки – в кількості 5 шт., здійснюється робота з покращення процесу оцінки результативності та якості навчання у підрозділах підприємства. Коефіцієнт оцінки результативності навчання склав - 1,15, коефіцієнт якості навчання склав - 1,74.

На підприємстві за ініціативи служби персоналу функціонує регіональний HR- клуб. Його мета: обмін практичним досвідом, підвищення компетентності фахівців з управління персоналом, організація проектної діяльності у сфері управління персоналом.

За результатами проведених у 2012 році трьох зовнішніх аудитів СМЯ був підтверджений високий рівень організації системи роботи з персоналом на підприємстві.

Інформація про посадових осіб емітента

Посада	Головний бухгалтер
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Лучко Галина Павлівна
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1961
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	20
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	ВАТ "Сумський завод насосного та енергетичного обладнання "Насосенергомаш", головний бухгалтер.
Опис	Забезпечує дотримання на підприємстві встановлених єдиних методологічних принципів бухгалтерського обліку усіх господарських операцій. Забезпечує повний облік грошових коштів, що надходять, товарно-матеріальних цінностей та основних засобів, а також своєчасне відображення у бухгалтерському обліку операцій пов'язаних з їх рухом. Забезпечує вірне нарахування платежів у державний бюджет, внесків на державне соціальне страхування, засобів на фінансування капітальних вкладень, інші фонди та резерви. Забезпечує складання фінансової звітності на основі даних бухгалтерського обліку, представлення звітності у встановленому порядку та строки споживання. Сума винагороди нарахованої посадовій особі у 2012р. дорівнює 409 642 грн., винагороду в натуральній формі не отримувала. Додатково посади не обіймає. Головний бухгалтер не змінювався з 2003 року. Загальний стаж роботи 26 років. З 1985 р по 2002 р. Лучко Галина Павлівна працювала бухгалтером на Східному гірничо-збагачувальному комбінаті. У 2003 році Сумський завод насосного та енергетичного обладнання головним бухгалтером. З жовтня 2003 року і по теперішній час Лучко Галина Павлівна працює Головним бухгалтером ПАТ "Дніпроспецсталь" Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних.

Посада	Член Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Марчек Желько
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1969
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	9
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Директор з персоналу, ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Опис	До компетенції Правління відносяться всі питання поточної господарської діяльності АТ. Всі Члени правління мають однакові обов'язки та повноваження. Як Член Правління Марчек Желько додатково винагороди в т.ч. у натуральній формі не отримує. Отримує заробітну платню за основним місцем роботи. Додатково інші посади не обіймає. Обрання Желько Марчека Членом Правління здійснено рішенням позачергових Загальних зборів від 23.05.2008 р. Протокол №16. Члена Правління обрано строком на три роки. Відповідно до п.11.7. Статуту Товариства у разі якщо після закінчення 3 (три) років з дня обрання Правління Наглядовою радою з будь-яких причин не прийнято рішення про обрання нового складу Правління, повноваження членів Правління є чинними до моменту прийняття Наглядовою радою рішення про припинення повноважень членів Правління та обрання нового складу Правління. Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Желько Марчек має стаж роботи 18 років. Протягом своєї діяльності до обрання заступником Голови Правління з персоналу обіймав посади: помічник Генерального Директора McDonald's, Югославія; менеджер ресторану McDonald's, Румунія; керівник операційного відділу McDonald's, Україна; Генеральний директор «Швидко», Україна; управляючий відділами Персоналу, Інформаційних технологій та Адміністрування Perekhid Media Limited; з 2008 року по теперішній час працює на ПАТ «Дніпроспецсталь» спочатку Радником Голови Правління потім Директором з персоналу та Заступником Голови Правління з персоналу. Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних.

Посада	Член Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Деєва Юлія Борисівна
Паспортні дані фізичної особи (серія,	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних

номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	даних
Рік народження**	1977
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	8
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Начальник юридичного відділу ТОВ "Барвінок ЛТД"
Опис	До компетенції Правління відносяться всі питання поточної господарської діяльності АТ. Всі Члени Правління мають однакові обов'язки та повноваження, які описані вище. Як Член Правління Дєєва Ю.Б. додатково винагороди в т.ч. у натуральній формі не отримує. Отримує заробітну платню за основним місцем роботи. Додатково інші посади не обіймає. Обрання Дєєвої Юлії Борисівни Членом Правління здійснено рішенням позачергових Загальних зборів від 23.05.2008 р. Протокол №16. Члена Правління обрано строком на три роки. Відповідно до п.11.7. Статуту Товариства у разі якщо після закінчення 3 (трьох) років з дня обрання Правління Наглядовою радою з будь-яких причин не прийнято рішення про обрання нового складу Правління, повноваження членів Правління є чинними до моменту прийняття Наглядовою радою рішення про припинення повноважень членів Правління та обрання нового складу Правління. Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Дєєва Юлія Борисівна має стаж роботи 12 років. З 2001 по 2002 р. провідний юрисконсульт відділу освіти Шевченківської районної адміністрації м. Запоріжжя. 2002 р. юрисконсульт ДП Придніпровська залізниця вагонне депо Запоріжжя-Ліве. 2003 р. начальник юридичного відділу ТОВ "Барвінок ЛТД". З 2005 р. по теперішній час працює на ПАТ "Дніпроспецсталь" начальником Управління корпоративних прав. Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних.

Посада	Член Ревізійної комісії
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Perfect World (HK) Limited
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №1062568, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Ревізійна комісія є органом, який контролює дотримання Товариством чинного законодавства України; розглядає звіти внутрішніх і зовнішніх аудиторів та готує відповідні пропозиції Загальним зборам акціонерів Товариства; вносить на Загальні збори акціонерів або Наглядовій раді Товариства пропозиції щодо будь-яких питань, віднесених до компетенції Ревізійної комісії, які стосуються фінансової безпеки і стабільності Товариства та захисту інтересів акціонерів. Член Ревізійної комісії винагороди не отримує. Член Ревізійної комісії - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства і попередня посада, яку займав. Член Ревізійної комісії, як акціонер Товариства враховується на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання члена Ревізійної комісії здійснено рішенням чергових Загальних зборів акціонерів Товариства від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Ревізійної комісії обрано строком на 3 роки. Відповідно до Статуту Товариства Голова Ревізійної комісії обирається на засіданні Ревізійної комісії з числа її членів. Протягом 2012 року Голову Ревізійної комісії обрано не було.

Посада	Член Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Касьян Сергій Андрійович
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1965
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	14
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Директор з забезпечення ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Опис	До компетенції Правління відносяться всі питання поточної господарської діяльності АТ. Всі Члени правління мають однакові

обов'язки та повноваження, які описані вище. Як Член Правління Касьян С.А. додатково винагороди в т.ч. у натуральній формі не отримує. Отримує заробітну платню за основним місцем роботи. Додатково інші посади не обіймає. Обрання Касьяна Сергія Андрійовича Членом правління здійснено рішенням позачергових Загальних зборів від 23.05.2008 р. Протокол №16. Члена Правління обрано строком на три роки. Відповідно до п.11.7. Статуту Товариства у разі якщо після закінчення 3 (трьох) років з дня обрання Правління Наглядовою радою з будь-яких причин не прийнято рішення про обрання нового складу Правління, повноваження членів Правління є чинними до моменту прийняття Наглядовою радою рішення про припинення повноважень членів Правління та обрання нового складу Правління. Непогоджені судимості за корисливі та посадові злочини не має. Касьян Сергій Андрійович має 25 річний стаж роботи у сталеплавильному виробництві, в області планування та організації закупівель. Протягом своєї діяльності до обрання Комерційним директором ВАТ «Дніпроспецсталь» обіймав посади: 1987 р. – помічник майстра розливки сталі в ЕСПЦ-1, 1988 р.- плавильний майстер участка гарячих робіт в ЕСПЦ-1; 1995 р. - заступник начальника ЕСПЦ – 1 ВАТ «Дніпроспецсталь» з забезпечення виробництва; 1996 р. – помічник начальника ЕСПЦ – 1 з забезпечення виробництва, 1999 р. - головний спеціаліст з матеріально-технічного забезпечення ВАТ «Дніпроспецсталь», 2000 р. - заступник комерційного директора, 2001 р. - начальник УМТЗ; 2001р. – заступник Директора заводу, 2002 р. головний спеціаліст з матеріально-технічного забезпечення ВАТ «Златоустовський металургійний комбінат»; 2003 р.- заступник начальника управління матеріально – технічного забезпечення ВАТ «Дніпроспецсталь»; 2003 р. – заступник директора заводу по матеріально-технічному забезпеченню, 2003 р. - директор з закупівель ВАТ «Дніпроспецсталь», 2003 р. – начальник Управління планування закупівель, 2006 р. – заступник Голови Правління (з забезпечення) ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь" ім. А.М. Кузьміна». 2007 р.- Директор з забезпечення. Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних.

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Lotos Project Limited
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №5038333, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Наглядова Рада є органом АТ, який здійснює захист прав акціонерів, представляє інтереси акціонерів в перерві між проведенням Загальних зборів акціонерів, Наглядова Рада підпорядкована Загальним зборам акціонерів, рішення яких є для неї обов'язковими. Всі члени Наглядової Ради мають однакові повноваження та обов'язки, у відповідності до Статуту, та Положення про Наглядову Раду. Члени Наглядової Ради винагороди не отримують. Член - Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства, попередня посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанію " Lotos Project Limited " здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	VICTOREX LIMITED
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №140740, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Наглядова Рада є органом АТ, який здійснює захист прав акціонерів, представляє інтереси акціонерів в перерві між проведенням Загальних зборів акціонерів, Наглядова Рада підпорядкована Загальним зборам

	акціонерів, рішення яких є для неї обов'язковими. Всі члени Наглядової Ради мають однакові повноваження та обов'язки, у відповідності до Статуту, та Положення про Наглядову Раду. Члени Наглядової Ради винагороди не отримують. Член - Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства, попередня посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанію "VICT OREX LIMITED" здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Belluton Commerce Limited
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №576210, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	<p>До виключної компетенції Наглядової ради відносяться: обрання та припинення повноважень Голови Правління Товариства; обрання та припинення повноважень членів Правління Товариства; визначає або погоджує особу, на яку покладається виконання обов'язків Голови Правління, на час його тимчасової відсутності (відпустка, відрадження, хвороба, тощо); затвердження умов контрактів, які укладатимуться з Головою Правління та членами Правління, встановлення розміру їх винагороди, визначення та уповноваження особи на підписання від імені Товариства зазначених договорів; затвердження умов матеріального заохочення Голови та членів Правління; затвердження в межах своєї компетенції положень, якими регулюються питання, пов'язані з діяльністю Товариства, окрім положень, затвердження яких відноситься до компетенції Загальних зборів; утворення і встановлення кількісного складу комітетів Наглядової ради, обрання та припинення повноважень голови та їх членів; підготовка та затвердження порядку денного Загальних зборів, прийняття рішення про дату їх проведення та про включення пропозицій до порядку денного, крім скликання акціонерами позачергових Загальних зборів; затвердження форми і тексту бюлетеню для голосування на Загальних зборах; прийняття рішення про проведення чергових (річних) або позачергових Загальних зборів; прийняття рішення про відмову у скликанні позачергових Загальних зборів Товариства; прийняття рішення про продаж раніше викуплених Товариством акцій; прийняття рішення про розміщення Товариством інших цінних паперів, крім акцій, на суму що не перевищує 25 відсотків вартості активів Товариства; прийняття рішення про викуп розміщених Товариством інших, крім акцій, цінних паперів; затвердження ринкової вартості майна у випадках, передбачених законодавством; обрання та призначення Реєстраційної комісії, крім випадків, встановлених законом; визначення дати складання переліку осіб, які мають право на отримання дивідендів, порядку та строків виплати дивідендів у межах граничного строку, встановленого законом; визначення дати складання переліку акціонерів, які мають право бути повідомлені про проведення Загальних зборів та мають право на участь у Загальних зборах; вирішення питань про участь Товариства у промислово-фінансових групах та інших об'єднаннях, про заснування (створення) інших юридичних осіб; визначення ймовірності визнання Товариства неплатоспроможним внаслідок прийняття ним на себе зобов'язань або їх виконання, у тому числі внаслідок виплати дивідендів або викупу акцій; прийняття рішення про обрання оцінювача майна Товариства та затвердження умов договору, що укладатиметься з ним, встановлення розміру оплати його послуг; прийняття рішення про обрання (заміну) реєстратора власників іменних цінних паперів, зберігача Товариства або депозитарія цінних паперів та затвердження умов договору, що укладатиметься з ним, встановлення розміру оплати його послуг; надсилання в порядку, передбаченому законом, пропозиції акціонерам про придбання належних їм акцій особою (особами, що діють спільно), яка придбала контрольний пакет акцій; вирішення питань, віднесених законодавством до компетенції Наглядової ради у разі злиття, приєднання, поділу, виділу або перетворення Товариства; контроль за діяльністю Правління Товариства; визначення стратегії розвитку Товариства; ухвалення стратегічних планів, затвердження річного, квартального бюджетів (планів) включаючи інвестиційний бюджет, погодження програм (в т.ч. інвестиційних) та здійснення контролю за їх реалізацією; прийняття рішення про залучення аудиторської організації для перевірки і підтвердження річної фінансової звітності, визначення умов договору з аудиторською організацією, що укладатиметься з нею; встановлення порядку проведення ревізій та контролю за фінансово-господарською діяльністю Товариства; прийняття рішення щодо створення,</p>

реорганізації та ліквідації дочірніх підприємств, філій, представництв Товариства, відокремлених структурних підрозділів, затвердження їх статутів та положень; затвердження організаційної структури Товариства; встановлює перелік посад, кандидатури на які підлягають попередньому погодженню Наглядовою радою Товариства погодження за поданням Правління призначення на посаду керівників дочірніх підприємств, філій, представництв, відокремлених структурних підрозділів Товариства; прийняття рішення про вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна або послуг, що є його предметом, становить від 10 до 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності Товариства; подання на розгляд Загальним зборам Товариства правочинів, ринкова вартість майна або послуг, що є їх предметом, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності Товариства; винесення на розгляд Загальним зборам рішення про попереднє схвалення значних правочинів ринкова вартість майна або послуг, що є їх предметом, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності Товариства, і які можуть вчинятись Товариством протягом не більше одного року, із зазначенням характеру правочинів та їх граничної вартості; надання попередньої згоди Правлінню на списання з балансу Товариства, укладення договорів (правочинів) щодо відчуження, безоплатної передачі, застави, лізингу, позички, дарування, договорів управління щодо основних фондів Товариства, початкова вартість яких перевищує 100 000,00 грн.; прийняття рішення про вчинення значного правочину та правочину, щодо якого є заінтересованість, у випадках встановлених законом. При цьому, якщо заінтересована особа є членом Наглядової ради, то така особа не бере участі у голосуванні з питання вчинення такого правочину. Якщо більшість членів Наглядової ради є заінтересованими особами у вчиненні такого правочину або Наглядова Рада у встановлений Законодавством термін не прийняла рішення про вчинення чи відмову від вчинення правочину, щодо якого є заінтересованість, то Наглядова рада зобов'язана винести дане питання на розгляд Загальних зборів; прийняття рішення щодо придбання, відчуження цінних паперів, часток, паїв, інших корпоративних прав; встановлення критеріїв до договорів, які підлягають обов'язковому попередньому погодженню Наглядовою радою; забезпечення захисту прав акціонерів Товариства; визначення фондової біржі, на якій Товариство зобов'язане пройти процедуру включення акцій до біржевого списку; вчинення дій та процедур, що відносяться до компетенції власника, відносно ведення колективних переговорів (погоджує кандидатури представників власника), укладання (погодження умов проекту угоди, договору та надання Голові Правління повноважень на підписання) та реалізації (контроль за виконанням) колективних угод, договорів; скасування рішень органів та посадових осіб Товариства, у випадках, коли вказані рішення прийняті ними з порушенням їх посадових обов'язків, всупереч рішенням Загальних зборів акціонерів або Наглядової ради Товариства, а також в інших випадках, що можуть призвести або призвели до збитків Товариства або до реальної загрози їхнього виникнення; прийняття рішень про заснування Товариством або участь Товариства в інших юридичних особах, у тому числі заснування залежних від Товариства господарських товариств, в яких Товариство виступатиме єдиним акціонером або учасником (засновником); затвердження статутів залежних господарських товариств, в яких Товариство виступатиме єдиним акціонером або учасником (засновником); вирішення питань про прийняття у зв'язку з цим Товариством на себе відповідних зобов'язань; прийняття рішень про припинення або виділ, реорганізацію залежних від Товариства господарських товариств, або Товариств, в яких Товариство виступає єдиним акціонером або учасником (засновником); про вихід Товариства зі складу акціонерів або учасників (засновників) юридичних осіб, створених за участю Товариства; прийняття рішення щодо створення будь-яких фондів Товариства, затвердження положення про фонди, затвердження порядку формування і використання фондів, що можуть бути створені в процесі діяльності Товариства, за пропозицією Правління чи інших органів Товариства винесення рішення про притягнення до майнової відповідальності посадових та керівних осіб Товариства; відсторонення Голови або члена Правління від здійснення повноважень та обрання особи, яка тимчасово здійснюватиме повноваження Голови Правління. Члени Наглядової Ради не отримують винагороди. Член Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про рік народження, освіту, паспортні дані, стаж керівної роботи та найменування підприємства, попередня посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової Ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанії "Belluton Commerce Limited" здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Meritena Investments LTD
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	д/н, №68515 , д/н

юридичної особи	
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Наглядова Рада є органом АТ, який здійснює захист прав акціонерів, представляє інтереси акціонерів в перерві між проведенням Загальних зборів акціонерів, Наглядова Рада підпорядкована Загальним зборам акціонерів, рішення яких є для неї обов'язковими. Всі члени Наглядової Ради мають однакові повноваження та обов'язки, у відповідності до Статуту, та Положення про Наглядову Раду. Члени Наглядової Ради винагороди не отримують. Член - Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства, попередня посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової Ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанії Meritena Investments LTD здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Ambelaria Investments Limited
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, НЕ 214374, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Наглядова Рада є органом АТ, який здійснює захист прав акціонерів, представляє інтереси акціонерів в перерві між проведенням Загальних зборів акціонерів, Наглядова Рада підпорядкована Загальним зборам акціонерів, рішення яких є для неї обов'язковими. Всі члени Наглядової Ради мають однакові повноваження та обов'язки, у відповідності до Статуту, та Положення про Наглядову Раду. Члени Наглядової Ради винагороди не отримують. Член - Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства, попередня посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанії "Ambelaria Investments Limited" здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.

Посада	В.о. Члена Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Кійко Сергій Геннадійович
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1967
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	18
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Заступник Голови Правління (з економіки) ВАТ "Електрометалургійний завод "Дніпроспецсталь" ім.А.М.Кузьміна"
Опис	Організація виконання рішень Загальних зборів акціонерів та Наглядової ради Товариства; підготовка для затвердження Загальними зборами акціонерів річного звіту та балансу Товариства;в межах своєї компетенції прийняття актів, що регулюють діяльність Товариства; розробка проектів квартальних, річних бюджетів, бізнес-планів, програм фінансово-господарської діяльності Товариства; розробка та затвердження поточних фінансово-господарських планів і оперативних завдань Товариства та забезпечення їх реалізації. Затвердження планів роботи Правління;організація ведення бухгалтерського обліку та звітності Товариства. Складання та надання Наглядовій раді кварталних та річних звітів Товариства до їх оприлюднення та (або) подання на розгляд Загальним зборам акціонерів;організація юридичного, інформаційного забезпечення діяльності Товариства;забезпечення проведення аудиторської

перевірки діяльності Товариства на вимогу акціонерів, які володіють не менш як 10 відсотками акцій Товариства; розгляд матеріалів, складених за результатами перевірок фінансово-господарської діяльності Товариства, а також звітів керівників дочірніх підприємств, філій, представництв та інших відокремлених структурних підрозділів, прийняття рішень за його результатами; виконання колективного договору. Призначення та відкликання осіб, які беруть участь у колективних переговорах як представники Правління, за погодженням із Наглядною радою; визначення переліку інформації, яка є комерційною таємницею Товариства; надання Наглядній раді інформації про можливість вчинення правочину щодо якого є заінтересованість; вирішення питань виробничо-господарської діяльності, фінансування, ведення обліку та звітності та інших питань; організація зовнішньоекономічної діяльності Товариства; забезпечення виконання виробничих завдань, договірних зобов'язань Товариства; координація поточної діяльності відокремлених структурних підрозділів, філій, представництв, дочірніх підприємств; вирішення інших питань діяльності, крім тих, що належать до компетенції Загальних зборів та Наглядної ради. Як В.о. Члена Правління Кійко С.Г. додатково винагороди в т.ч. у натуральній формі не отримує. Отримує заробітну платню за основним місцем роботи. Додатково інші посади не обіймає. Обрання Кійко С.Г. В.о. Члена Правління здійснено рішенням Наглядної ради 01.02.2010р. (протокол №43) строком до обрання Члена Правління на Загальних зборах акціонерів, або до усунення від виконання обов'язків Наглядною Радою. Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Кійко С.Г. має загальний стаж роботи 21 рік. Протягом своєї діяльності до обрання першим заступником Голови Правління – директором з фінансів та економіки обіймав посади: змінний майстер стану, старший виробничий майстер зміни; заступник начальника прокатного цеху з виробництва; заступник начальника відділу головного прокатника з організації передільного виробництва виробничого управління; заступник начальника управління продажів по внутрішньому ринку та СНД, начальник відділу планування та контролю виконання замовлень; начальник аналітичного управління служби маркетингу; Начальник бюджетного управління; Заступник Голови Правління (з економіки). Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних.

Посада	Член Ревізійної комісії
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	CRASCODA HOLDINGS LIMITED
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №153278, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Всі Члени Ревізійної комісії мають однакові обов'язки та повноваження, які описані вище. Член Ревізійної комісії винагороди не отримує. Член Ревізійної комісії - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства і попередня посада, яку займав. Член Ревізійної комісії, як акціонер Товариства враховується на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання члена Ревізійної комісії здійснено рішенням чергових Загальних зборів акціонерів Товариства від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Ревізійної комісії обрано строком на 3 роки. Відповідно до Статуту Товариства Голова Ревізійної комісії обирається на засіданні Ревізійної комісії з числа її членів. Протягом 2012 року Голову Ревізійної комісії обрано не було.

Посада	Член Ревізійної комісії
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	ТОВ «Консіст»
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №32466321, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Всі Члени Ревізійної комісії мають однакові обов'язки та повноваження, які описані вище. Член Ревізійної комісії винагороди не отримує. Член

	Ревізійної комісії - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства і попередня посада, яку займав. Член Ревізійної комісії, як акціонер Товариства враховується на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання члена Ревізійної комісії здійснено рішенням чергових Загальних зборів акціонерів Товариства від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Ревізійної комісії обрано строком на 3 роки. Відповідно до Статуту Товариства Голова Ревізійної комісії обирається на засіданні Ревізійної комісії з числа її членів. Протягом 2012 року Голову Ревізійної комісії обрано не було.
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Посада	Член Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Панченко Олександр Іванович
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1960
Освіта**	Вища
Стаж керівної роботи (років)**	19
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Генеральний директор ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Опис	До компетенції Правління відносяться всі питання поточної господарської діяльності АТ. Всі Члени правління мають однакові обов'язки та повноваження, які описані вище. Як Член Правління Панченко О.І. додатково винагороди в т.ч. у натуральній формі не отримує. Отримує заробітну платню за основним місцем роботи. Додатково інші посади не обіймає. Обрання Панченко Олександр Івановича Членом Правління здійснено рішенням позачергових Загальних зборів від 23.05.2008 р. Протокол №16. Члена Правління обрано строком на три роки. Відповідно до п.11.7. Статуту Товариства у разі якщо після закінчення 3 (трьох) років з дня обрання Правління Наглядовою радою з будь-яких причин не прийнято рішення про обрання нового складу Правління, повноваження членів Правління є чинними до моменту прийняття Наглядовою радою рішення про припинення повноважень членів Правління та обрання нового складу Правління. Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Панченко Олександр Іванович має 27 річний стаж роботи у сталеплавильному виробництві, в області планування, організації виробництва та управління персоналом. Протягом своєї діяльності до призначення заступником Голови Правління – технічним директором ПАТ «Дніпроспецсталь» обіймав посади: 1977 р. – ученик слюсаря, слюсар 2-го розряду, 1985р - плавильний майстер, 1986 р. - помічник начальника ЕСПЦ -3 ВАТ «Дніпроспецсталь»; 1987 р.- майстер підготовки шихти; 1993 р.- заступник начальника ЕСПЦ -3 ВАТ «Дніпроспецсталь»; 1994 р.- начальник ЕСПЦ -3 ВАТ «Дніпроспецсталь»; 2001 р.- заступник директора з персоналу ВАТ «Дніпроспецсталь»; 2003 р.- начальник цеху з виробництва швидкоріжучої сталі ВАТ «Дніпроспецсталь»; 2005 р.- заступник Генерального директора (з виробництва), 2007р.- заступник Голови Правління (з виробництва) – Генеральний директор ВАТ «Дніпроспецсталь»; 2007 р.- генеральний директор ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь" ім. А.М. Кузьміна». Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних

Посада	Член Наглядової Ради
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	MARGAROZA COMMERCIAL LIMITED
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, №138799, д/н
Рік народження**	
Освіта**	д/н
Стаж керівної роботи (років)**	
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	д/н
Опис	Наглядова Рада є органом АТ, який здійснює захист прав акціонерів, представляє інтереси акціонерів в перерві між проведенням Загальних зборів акціонерів, Наглядова Рада підпорядкована Загальним зборам акціонерів, рішення яких є для неї обов'язковими. Всі члени Наглядової Ради мають однакові повноваження та обов'язки, у відповідності до Статуту, та Положення про Наглядову Раду. Члени Наглядової Ради винагороди не отримують. Член - Наглядової ради - юридична особа, тому не наводяться відомості про паспортні дані, рік народження, освіту, стаж керівної роботи, найменування підприємства, попередня

посада, яку займав та інформація про судимості. Усі Члени Наглядової ради, як акціонери Товариства враховуються на рахунках у номінальних утримувачів, тому дата внесення до реєстру відсутня. Обрання Члена Наглядової Ради Компанію "MARGAROZA COMMERCIAL LIMITED" здійснено рішенням чергових Загальних зборів від 31.03.2011 р. Протокол №20. Члена Наглядової Ради обрано строком на 3 роки.

Посада	В.о. Голови Правління
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Корнієвський Віталій Миколайович
Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних
Рік народження**	1958
Освіта**	вища
Стаж керівної роботи (років)**	31
Найменування підприємства та попередня посада, яку займав**	Радник Голови Правління ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Опис	<p>Організовує роботу Правління, скликає засідання, забезпечує ведення протоколів засідань Правління; відповідно до наданих повноважень, керує поточною діяльністю Товариства та несе персональну відповідальність за ефективність його роботи; без довіреності діє від імені Товариства, представляє Товариство у відносинах з юридичними і фізичними особами, державними органами і органами місцевого самоврядування як в Україні, так і за її межами; у межах своєї компетенції вирішує всі питання виробничо-господарської діяльності; видає довіреності від імені Товариства; вчиняє правочини, підписує договори (угоди) та інші документи від імені Товариства з урахуванням обмежень встановлених діючим Статутом та рішеннями Наглядової ради; встановлює порядок підписання договорів (контрактів) та вчинення інших правочинів від імені Товариства; розпоряджається майном та коштами Товариства відповідно до Статуту та чинного законодавства, з урахуванням обмежень, визначених Статутом; відкриває і закриває рахунки в банківських установах, здійснює фінансові операції; підписує всі документи грошового, кредитного, майнового характеру, з урахуванням обмежень, визначених Статутом; підписує звіти та баланси Товариства, статистичну, бухгалтерську, податкову та іншу звітність, встановлену чинним законодавством; вносить на розгляд Наглядової ради пропозиції щодо кількісного і персонального складу Правління, керівних осіб та головного бухгалтера Товариства, керівних осіб дочірніх підприємств, представництв, філій та інших відокремлених підрозділів; погоджує з Наглядовою радою особу, на яку покладає виконання своїх обов'язків на час тимчасової відсутності (відпустки, відрадження, хвороба тощо); видає накази та дає розпорядження, обов'язкові для всіх працівників Товариства; наймає (призначає на посаду) та звільняє з роботи працівників Товариства, здійснює їх переведення та переміщення, застосовує заходи заохочення працівників, накладає дисциплінарні стягнення, притягує до майнової відповідальності; затверджує штатний розпис Товариства; визначає умови роботи і її оплати (встановлює посадові оклади та надбавки) з особами, що знаходяться в трудових відносинах з Товариством; затверджує посадові інструкції працівників Товариства; вирішує питання добору, підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації кадрів; приймає рішення про відрадження, включаючи закордонні Ділові поїздки; розподіляє обов'язки між членами Правління та визначає їх функціональні повноваження; може делегувати окремі свої повноваження працівникам Товариства; підписує позовні заяви, скарги та будь-які інші документи процесуального характеру; затверджує правила, процедури та інші внутрішні нормативні і методичні документи, затвердження яких не віднесено до компетенції Правління; забезпечує дотримання норм законодавства про працю, про охорону праці, Правил внутрішнього трудового розпорядку; забезпечує захист державної таємниці Товариства відповідно до законів України; організовує військовий облік, мобілізаційну підготовку та мобілізаційні заходи згідно з чинним законодавством України; здійснює інші функції, необхідні для забезпечення діяльності Товариства, за дорученням Наглядової ради та Правління. Корнієвський В.М. додатково інші посади не обіймає. Сума винагороду нарахованої посадові особі у 2012р. дорівнює 1 173 599 грн. , винагороду в натуральній формі не отримував. Обрання В.о. Голови Правління здійснено рішенням Наглядової ради (Протокол №15 від 23.04.2009р.). Призначений з 24.04.2009р. на посаду В.о. Голови Правління ПАТ «Дніпроспецсталь». В.о. Голови Правління обрано на строк до обрання Голови правління на Загальних зборах акціонерів, або до усунення від виконання обов'язків Наглядовою Радою. Непогашеної судимості за корисливі та посадові злочини не має. Корнієвський Віталій Миколайович має 30 річний стаж роботи в області металургії, виробництва та будівництва. Протягом своєї трудової діяльності до призначення В.о. Голови Правління ПАТ «Дніпроспецсталь» обіймав посади: старший інженер шляхової мостовипробувальної станції Західно-Казахстанської залізниці, майстер залізобетонного цеху «Дніпротрансбук», інженер, старший інженер, заступник начальника ВТВ «Дніпротрансбук», начальник ВТВ «Дніпротрансбук», заступник начальника тунельного заgonу, головний</p>

інженер, начальник ВТВ «Дніпротрансбук», начальник дільниці підземних робіт виробничого кооперативу «Дебют», Генеральний директор торговельно-виробничої фірми «БВК», Заступник директора ЗАТ «Корунд», Заступник директора ЗАТ «Дніпропетровське агентство консалтингових послуг», В.о. заступника директора з матеріально-технічного забезпечення ВАТ «Дніпропетровський металургійний завод ім. Петровського», заступник голови правління – комерційний директор ВАТ «ДМЗ ім. Петровського», Директор комерційний ВАТ «ДМЗ ім. Петровського», Голова Правління – генеральний директор ВАТ «ДМЗ ім. Петровського», керуючий санацією – генеральний директор ВАТ «ДМЗ ім. Петровського», Голова правління – генеральний директор ВАТ «ДМЗ ім. Петровського», головний консультант інформаційно-аналітичного департаменту ДО «Центр досліджень корпоративних відносин», Радник Голови Правління ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна».

Інформація про володіння посадовими особами емітента акціями емітента

Посада	Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи або повне найменування юридичної особи	Паспортні дані фізичної особи (серія, номер, дата видачі, орган, який видав)* або ідентифікаційний код за ЄДРПОУ юридичної особи	Дата внесення до реєстру	Кількість акцій (штук)	Від загальної кількості акцій (у відсотках)	Кількість за видами акцій			
						прості іменні	прості на пред'явника	привілейовані іменні	привілейовані на пред'явника
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Головний бухгалтер	Лучко Галина Павлівна	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		0	0	0	0	0	0
Член Наглядової Ради	Ambelaria Investments Limited	д/н, HE 214374 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Член Наглядової Ради	Belluton Commerce Limited	д/н, №576210 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Член Наглядової Ради	MARGAROZA COMMERCIAL LIMITED	д/н, №138799 , д/н		118394	11.0131	118394	0	0	0
Член Правління	Дєєва Юлія Борисівна	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		0	0	0	0	0	0
Член Наглядової Ради	VICTOREX LIMITED	д/н, №140740 , д/н		177592	16.5197	177592	0	0	0
В.о. Члена Правління	Кійко Сергій Геннадійович	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		288	0.02679	288	0	0	0
Член Правління	Марчек Желько	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		0	0	0	0	0	0
Член Ревізійної комісії	Perfect World (HK) Limited	д/н, №1062568 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Член Правління	Панченко Олександр Іванович	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		2	0.0002	2	0	0	0
Член Ревізійної комісії	ТОВ «Консіст»	д/н, №32466321 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Член Наглядової Ради	Lotos Project Limited	д/н, №5038333 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Член Правління	Касьян Сергій Андрійович	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		0	0	0	0	0	0

В.о. Голови Правління	Корнієвський Віталій Миколайович	д/н, д/н, Посадова особа не надала згоди на оприлюднення паспортних даних		0	0	0	0	0	0
Член Ревізійної комісії	CRASCODA HOLDINGS LIMITED	д/н, №153278 , д/н		71840	6.6826	71840	0	0	0
Член Наглядової Ради	Meritena Investments LTD	д/н, №68515 , д/н		1	0.0001	1	0	0	0
Усього				368122	34.24299	368122	0		0

Інформація про осіб, що володіють 10 відсотками та більше акцій емітента

Найменування юридичної особи	Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	Місцезнаходження	Дата внесення до реєстру	Кількість акцій (штук)	Від загальної кількості акцій (у відсотках)	Кількість за видами акцій			
						прості іменні	прості на пред'явника	привілейовані іменні	привілейовані на пред'явника
ВІКТОРЕКС ЛІМІТ ЕД / VICTOREX LIMITED	140740	Кіпр, д/н, д/н, Лімассол Гоніа Зінас Кенфер та Орігенос, п/с 3035, д/н		177592	16.5197	177592	0	0	0
МІДЛПРАЙМ ЛІМІТ ЕД / MIDDLEPRIME LIMITED	134788	Кіпр, д/н, д/н, Лімассол Гіурін Кагарін 2-а, Агіа Філа, П.С. 3120, д/н		138653	12.8976	138653	0	0	0
МАРГАРОЗА КОММЕРШІАЛ ЛІМІТ ЕД / MARGAROZA COMMERCIAL LIMITED	138799	Кіпр, д/н, д/н, Лімассол Гоніа Зінас Кенфер та Орігенос, п/с 3035, д/н		118394	11.0131	118394	0	0	0
ВЕНОКС ХОЛДІНГЗ ЛІМІТ ЕД / Venox Holdings Limited	180726	Кіпр, д/н, д/н, 3101 Лімассол Грива Дігені, Трайдент центр, 115, д/н		506477	47.1128	506477	0	0	0
Прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи*	Серія, номер, дата видачі паспорта, найменування органу, який видав паспорт**	Дата внесення до реєстру	Кількість акцій (штук)	Від загальної кількості акцій (у відсотках)	Кількість за видами акцій				
Усього			941116	87.5432	941116	0			0

Інформація про загальні збори акціонерів

Вид загальних зборів*	чергові	позачергові
	X	
Дата проведення	20.04.2012	
Кворум зборів**	94.29	
Опис	<p>Відповідно до п.2 ст.32 Закону України «Про акціонерні товариства» № 514-VI від 17.09.2008р. Товариство зобов'язане скликати річні загальні збори акціонерів не пізніше 30.04.2012р. Наглядовою Радою Товариства (протокол Наглядової Ради №7 від 20.02.2012р.) було прийнято рішення про проведення чергових загальних зборів акціонерів Товариства 20.04.2012 року. Відповідно до Статуту Товариства, повідомлення про проведення Загальних зборів та їх порядок денний Товариство розіслало акціонерам, які зазначені у Зведеному обліковому реєстрі власників цінних паперів станом на 21.02.2012 р., у письмовій формі шляхом відправлення простих поштових повідомлень, а також надрукувало у бюлетні «Відомостях Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку» №51(1304) від 16.03.2012р., та розмістило повідомлення в загальнодоступній інформаційній базі НКЦПФР - 19.03.2012р. та на сайті Товариства - 19.03.2012р.,</p> <p>Питання порядку денного:</p> <p>Обрання лічильної комісії Загальних зборів акціонерів ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ», припинення повноважень лічильної комісії ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ».</p> <p>Про порядок проведення Загальних зборів акціонерів ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ».</p> <p>Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ» за 2011 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту Правління ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ».</p> <p>Звіт Наглядової ради ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ» за 2011 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту Наглядової ради ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ».</p> <p>Звіт та висновки Ревізійної комісії ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ» за 2011 рік та прийняття рішення за наслідками розгляду звіту Ревізійної комісії ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ», затвердження висновків Ревізійної комісії ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ».</p> <p>Затвердження річного звіту ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ» за 2011 рік.</p> <p>Розподіл прибутку та збитків ПАТ «ДНІПРОСПЕЦСТАЛЬ» за підсумками роботи в 2011 році.</p> <p>Про попереднє схвалення значних правочинів.</p> <p>Результати розгляду питань порядку денного: По першому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:</p> <p>1. Обрати Лічильну комісію річних загальних зборів акціонерів від 20.04.2012 року у складі:</p> <p>Голова комісії – Давиденко Наталія Ігорівна.</p> <p>Члени комісії - Козуб Олена Миколаївна, Шелемет'єва Яна Вікторівна, Білоус Катерина Олександрівна, Степаненко Олена Миколаївна, Чернишевич Юлія Володимирівна.</p> <p>2. Припинити повноваження лічильної комісії у складі Голова комісії – Давиденко Наталія Ігорівна, Члени комісії - Козуб Олена Миколаївна, Шелемет'єва Яна Вікторівна, Білоус Катерина Олександрівна, Степаненко Олена Миколаївна, Чернишевич Юлія Володимирівна з моменту закриття даних Загальних зборів акціонерів ПАТ «Дніпроспецсталь».</p> <p>По другому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:</p> <p>1. Підтвердити повноваження Голови Загальних зборів – Дєєвої Ю. Б. та секретаря Загальних зборів – Шумей К.В, призначених Рішенням Наглядової ради ПАТ «Дніпроспецсталь» (Протокол №7 від 20.02.2012 р.).</p> <p>Для проведення загальних зборів акціонерів встановити наступний регламент:</p> <p>для доповіді по питанню «Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності ПАТ «Дніпроспецсталь» за 2011 рік» – до 20 хв.;</p> <p>для доповіді по усіх питаннях порядку денного – до 10 хв.;</p> <p>усі питання до доповідачів надаються у письмовій формі із зазначенням прізвища (найменування) акціонера та кількості належних йому акцій;</p> <p>відповіді по запитанням – до 10 хв.</p> <p>3. Зміну черговості розгляду питань порядку денного здійснювати за рішенням Голови Загальних зборів акціонерів.</p> <p>4. У разі необхідності оголосити перерву у ході загальних зборів Голові Загальних зборів самостійно визначити час початку перерви та її тривалість.</p> <p>По третьому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:</p> <p>Звіт Правління про результати фінансово-господарської діяльності ПАТ «Дніпроспецсталь» за 2011 рік затвердити.</p> <p>По четвертому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:</p> <p>Звіт Наглядової ради ПАТ «Дніпроспецсталь» за 2011 рік затвердити.</p> <p>По п'ятому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:</p> <p>Звіт Ревізійної комісії ПАТ «Дніпроспецсталь» про проведену роботу в 2011 році та</p>	

висновок Ревізійної комісії щодо річного звіту та балансу ПАТ «Дніпроспецсталь» за 2011 рік затвердити.

По шостому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:

Річний звіт та фінансову звітність ПАТ «Дніпроспецсталь» за 2011р. затвердити.

По сьомому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:

Направити прибуток у розмірі 6 394 тис. грн., отриманий ПАТ «Дніпроспецсталь» по результатам діяльності за 2011 рік на погашення збитків минулих років.

По восьмому питанню порядку денного Збори прийняли рішення:

Попередньо схвалити значні правочини, які віднесені до компетенції Загальних зборів акціонерів та будуть вчинятись Товариством протягом одного року у ході поточної господарської діяльності, а саме:

- укладення договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань однієї особи або групи пов'язаних між собою осіб перед Товариством – граничною вартістю одного договору до 2 000 млн. грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства;

- укладання договорів (вчинення правочинів) щодо встановлення грошових зобов'язань Товариства перед однією особою або групою пов'язаних між собою осіб – граничною вартістю одного договору до 2 000млн. грн., при обов'язковому попередньому погодженні із Наглядовою радою Товариства.

Уповноважити Голову Правління Товариства (або особу, яка виконує його обов'язки або офіційно заміщує у разі його тимчасової відсутності або іншу особу, кандидатура якої буде погоджена Наглядовою радою Товариства) на підписання від імені Товариства правочинів в рамках встановленого розміру.

Інформація про осіб, послугами яких користується емітент

Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи	ПрАТ «Всеукраїнський депозитарій цінних паперів»
Організаційноправова форма	Приватне акціонерне товариство
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	35917889
Місцезнаходження	Україна, Київська область, д/н, м. Київ, 04107, Тропініна, буд.7-Г
Номер ліцензії або іншого документа на цей вид діяльності	АВ 498004
Назва державного органу, що видав ліцензію або інший документ	Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку
Дата видачі ліцензії або іншого документа	19.11.2009
Міжміський код та телефон	(044) 585-42-43
Факс	(044) 585-42-43
Вид діяльності	Юридична особа, яка здійснює професійну депозитарну діяльність депозитарію
Опис	Депозитарій ПрАТ «Всеукраїнський депозитарій цінних паперів» надає Емітенту послуги щодо обслуговування емісії цінних паперів
Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи	ТОВ "Енергетична реєстраційна компанія"
Організаційноправова форма	Товариство з обмеженою відповідальністю
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	31810610
Місцезнаходження	Україна, Київська область, д/н, м.Київ, 01033, вул.Саксаганського, буд.36-В
Номер ліцензії або іншого документа на цей вид діяльності	АВ 520526
Назва державного органу, що видав ліцензію або інший документ	Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку
Дата видачі ліцензії або іншого документа	02.04.2010
Міжміський код та телефон	(044)494-43-73
Факс	(044)494-43-73
Вид діяльності	Юридична особа, яка здійснює професійну депозитарну діяльність зберігача
Опис	Зберігач ТОВ "Енергетична реєстраційна компанія" відповідно до рішення загальних зборів акціонерів №19 від 07.09.2010р. відкрив рахунки у цінних паперах власникам акцій Товариства та здійснює зберігання належних власникам цінних паперів.
Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи	Публічне акціонерне товариство "Державний ощадний банк України "Орджонікідзевське відділення 7717" м.Запоріжжя
Організаційноправова форма	Публічне акціонерне товариство
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	02760363
Місцезнаходження	Україна, Запорізька область, д/н, м. Запоріжжя, 69035, пр. Леніна, буд.149
Номер ліцензії або іншого документа на цей вид діяльності	148
Назва державного органу, що видав ліцензію або інший документ	Національний Банк України
Дата видачі ліцензії або іншого документа	05.10.2011
Міжміський код та телефон	(061) 212-85-12
Факс	(061) 212-85-12
Вид діяльності	Юридична особа, уповноважена емітентом виплачувати дохід за його цінними паперами

Опис	ПАТ "Держощадбанк України "Орджонікідзевське відділення 7717" надає послуги ПАТ "Дніпроспецсталь" з виплати дивідендів акціонерам Товариства за 1999,2000,2001 роки.
Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи	ТОВ "Ернст енд Янг Аудиторські послуги"
Організаційноправова форма	Товариство з обмеженою відповідальністю
Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ	33306921
Місцезнаходження	Україна, Київська область, д/н, м. Київ, 01001, вул. Хрещатик, буд. 19-А
Номер ліцензії або іншого документа на цей вид діяльності	3516
Назва державного органу, що видав ліцензію або інший документ	Аудиторська палата України
Дата видачі ліцензії або іншого документа	27.01.2005
Міжміський код та телефон	(044) 490-30-00
Факс	(044) 490-30-30
Вид діяльності	Аудитор (аудиторська фірма), яка надає аудиторські послуги емітенту
Опис	ТОВ "Ернст енд Янг Аудиторські послуги" надає аудиторські послуги емітенту, проводить перевірку достовірності фінансової звітності ПАТ "Дніпроспецсталь" за Міжнародними стандартами.

Інформація про випуски акцій

Дата реєстрації випуску	Номер свідоцтва про реєстрацію випуску	Найменування органу, що зареєстрував випуск	Міжнародний ідентифікаційний номер	Тип цінного папера	Форма існування та форма випуску	Номінальна вартість (грн.)	Кількість акцій (штук)	Загальна номінальна вартість (грн.)	Частка у статутному капіталі (у відсотках)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
20.10.2010	912/1/10	ДКЦПФР	UA4000095624	Акція проста бездокументарна іменна	Бездокументарні іменні	46.25	1075030	49720137.5	100

Інші цінні папери не випускалися. Лістинг акцій не проходили та на організаційно-оформлених ринках не торгуються. Акції Товариства включено з ініціативи Товариства до біржових списків ПрАТ «Придніпровська фондова біржа» та ПАТ «Київська міжнародна фондова біржа». Товариство не має наміру проходити лістинг у 2013р. Торговля акцій здійснюється на вторинному ринку. Додаткової емісії протягом року не було. Всі акції повністю розміщені.

Процентні облигації

Дата реєстрації випуску	Номер свідоцтва про реєстрацію випуску	Найменування органу, що зареєстрував випуск	Номінальна вартість (грн.)	Кількість у випуску (штук)	Форма існування та форма випуску	Загальна номінальна вартість (грн.)	Процентна ставка за облигаціями (у відсотках)	Термін виплати процентів	Сума виплачених процентів за звітний період (грн.)	Дата погашення облигацій
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Дисконтні облигації

Дата реєстрації випуску	Номер свідоцтва про реєстрацію випуску	Найменування органу, що зареєстрував випуск	Номінальна вартість (грн.)	Кількість у випуску (штук)	Форма існування та форма випуску	Загальна номінальна вартість (грн.)	Дата погашення облигацій
1	2	3	4	5	6	7	8

Цільові (безпроцентні) облигації

Дата реєстрації випуску	Номер свідоцтва про реєстрацію випуску	Найменування органу, що зареєстрував випуск	Номінальна вартість (грн.)	Кількість у випуску (штук)	Форма існування та форма випуску	Загальна номінальна вартість (грн.)	Найменування товару (послуги), під який здійснено випуск	Дата погашення облигацій
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Інформація про інші цінні папери, випущені емітентом (випуск яких підлягає реєстрації) (крім іпотечних облигацій, іпотечних сертифікатів, сертифікатів ФОН)

Дата реєстрації випуску	Вид цінних паперів	Обсяг випуску (грн.)	Обсяг розміщених цінних паперів на звітну дату (грн.)	Умови обігу та погашення
1	2	3	4	5

Інформація про похідні цінні папери

Дата реєстрації випуску	Номер свідоцтва про реєстрацію випуску	Вид похідних цінних паперів	Різновид похідних цінних паперів	Серія	Строк розміщення	Строк дії	Строк (термін) виконання	Кількість похідних цінних паперів у випуску (шт.)	Обсяг випуску (грн.)	Характеристика базового активу
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

Опис бізнесу

Важливі події розвитку (в тому числі злиття, поділ, приєднання, перетворення, виділ)

ПАТ «Дніпроспецсталь» перетворене в акціонерне товариство наказом Міністерства промисловості України №98 від 31.03.1994 р. з державного електрометалургійного заводу "Дніпроспецсталь" ім. А.М. Кузьміна на виконання Указу Президента України №210 від 15.06.1993 р.

Завод з виробництва спеціальних сталей (високолегованих, жаростійких, нержавіючих, інструментальних, кислототривких марок) було пущено 10 жовтня 1932 року в Запоріжжі на базі потужного постачальника електроенергії - ДніпроГЕСУ та частини базового металургійного заводу "Запоріжсталь". Конференція представників колективів, працівників цехів, ланок, відділів та лабораторій Запорізьких електрометалургів 6 травня 1994 року прийняла рішення про приватизацію майна заводу, затвердила план розміщення акцій, та доручила дирекції підприємства виконати комплекс робіт щодо корпоративної приватизації заводу "Дніпроспецсталь". Чисельність працівників, що підписали заяви на приватизацію - купівлю акцій заводу перевищило 62 відсотки. Далі підписки склали 100 відсотків працюючих. Приватизація здійснювалась цілісним майновим комплексом по плану розміщення акцій створеного товариства. План розміщення акцій було виконано 31.07.2001 року Наказ ФДМУ №1379 "Про виконання плану розміщення акцій ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна». Головною метою зміни форми власності було підвищення ефективності функціонування підприємства - єдиного в Україні з виробництва спеціальних сталей. Кожен рік, з моменту народження заводу, ознаменований подіями, значними не тільки для ПАТ «Дніпроспецсталь», але і для усієї отрасли в цілому.

Важливі події розвитку ПАТ «Дніпроспецсталь»:

- 1932 р. Перша плавка – народження заводу;
- 1933 р. Освоєно виробництво шарикопідшипникової сталі;
- 1934 р. Освоєно виробництво нержавіючої кислототривкої хромонікелевої сталі;
- 1941 р. Евакуація заводу у період Великої Вітчизняної війни у Сибір;
- 1955 р. Освоєно вакуумування сталі у ковші;
- 1956 р. Освоєно виробництво жаротривких сплавів;
- 1957 р. Освоєно виробництво калібрувальної сталі;
- 1958 р. Вперше у світі освоєно електрошлаковий переплав;
- 1959 р. Вперше в СРСР освоєно переплав сталі та сплавів у вакуумно-дугових печах;
- 1966 р. Збудований найбільший в ті роки у Європі спеціалізований цех для виплавки злитків ЕШП та ВДП;
- 1972 р. Вперше в СРСР освоєно виробництво інструментальної та швидкоріжучої сталі методом порошкової металургії;
- 1980 р. Вперше в СРСР втілено газокислородне рафінування сталі;
- 1996 р. Втілена та сертифікована по стандарту ISO 9002:1994 система якості;
- 1996 р. Освоєна сучасна технологія виробництва конструкційних та підшипникових сталей з пуском в експлуатацію установки "Пічка-ковш" італійської фірми "Danieli";
- 2001 р. Втілена та автоматизована система R/3 компанії SAP;
- 2002 р. Відкрита торговельна фірма-офіційний дилер ВАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» в Германії;
- 2002 р. Система якості підприємства сертифікована по стандарту ISO 9001:2000;
- 2002 р. Втілений в експлуатацію цех фінішної обробки готової продукції;
- 2003 р. В СПЦ-2 виконана перша черга реконструкції електропечі №5 в піч-ковш;
- 2003 р. Розроблений та втілений у виробництво комплекс заходів щодо зниження витрат на енергозбереження заводу;
- 2003 р. Втілена ресурсозберігаюча технологія виробництва корозійностійких сталей з вводом в експлуатацію піч-ковша в СПЦ-2;
- 2004 р. Розроблена та втілена система оперативного контролю над ефективністю виплавки на основі оперативної калькуляції;
- 2004 р. Розроблена та втілена технологія виробництва поковок із штамповок сталі 4x5МФ-1/С/с з контролем значення роботи удару;
- 2004 р. Освоєна технологія електрошлакового переплаву на механічні суміші вихідних компонентів флюсу (флюоритового концентрату та глинозему);
- 2006 р. Запуск установки прес-ножиці у копровому цеху;
- 2007 р. Побудований цех з переробки шлаків (балка Середня);
- 2009р. Введена до експлуатації лінія шліфування прутків фірми Louser;
- 2010р. Введено в експлуатацію у зв'язку з завершенням будівництва цех ад`юстажної обробки металу;
- Рішенням Загальних зборів акціонерів форма випуску акцій емітента змінена на бездокументарну.
- 2010-2011 р.р. Будівництво пилогазоочистки CVS Makina продуктивністю 1200 т. куб м/час в СПЦ-3;
- 2011р. Рішенням Загальних зборів акціонерів назву Товариства змінено з Відкритого акціонерного товариства «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» на Публічне акціонерне товариство «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»;
- 2012 р. введена в експлуатацію пилогазоочистка CVS Makina в СПЦ-3;

2012 р. введено в експлуатацію ділянку СПЦ-2 з виробництва феромолібдену.

Організаційна структура емітента, дочірні підприємства, філії, представництва та інші відокремлені структурні підрозділи із зазначенням найменування та місцезнаходження, ролі та перспектив розвитку, зміни в організаційній структурі у відповідності з попереднім звітним періодом

Організаційна структура ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна включає:

- 1.1. 12 основних цехів, а саме:
 - 3 електросталеплавильних цехи (в тому числі 1 цех вакуумно – дугового, електрошлакового переплаву);
 - 1 цех порошкової металургії;
 - 1 прокатний цех;
 - 1 термічний цех;
 - 1 калібрувальний цех;
 - 1 ковальсько – пресовий цех;
 - 1 ковальський цех;
 - 1 цех ад'юстажної обробки металу;
 - 1 копровий цех;
 - 1 інструментальний цех.
- 1.2. 11 допоміжних цехів, а саме:
 - 1 цех підготовки виробництва;
 - 1 цех випробувань;
 - 2 транспортних цехи (автомобільного та залізничного транспорту);
 - 2 ремонтних цехи (ремонт механічного обладнання);
 - 1 ремонтний цех (ремонт електрообладнання);
 - 2 енергозабезпечуючих цехи (мереж та підстанцій, енергосиловий);
 - 1 цех КВПта А;
 - 1 склад готової продукції;
- 1.3. 2 лабораторії, а саме:
 - 1 центральна заводська лабораторія (наукових розробок);
 - 1 аналітична лабораторія (аналіз хімічного складу сировини, матеріалів та металопродукції).
- 1.4. 2 виробництва (сталеплавильне и передільне).
- 1.5 12 управлінь (в тому числі 1 управління корпоративної соціальної відповідальності до складу якого входять:, ВСП «Санаторій – профілакторій», ВСП ДК «Дніпроспецсталь», ДОЦ «Чайка», редакція).
- 1.6. 51 відділ (включаючи головну бухгалтерію);
- 1.7. 6 бюро, 2 групи.

За звітний період в ПАТ «Дніпроспецсталь»:

1. Створено підрозділ - бюро підтримки корпоративних інформаційних систем.
2. Змінено підпорядкованість підрозділів:
 - 2.1. Відділ надзвичайних ситуацій та цивільного захисту виведено з підпорядкування заступнику Голови Правління з економічної безпеки та підпорядковано заступнику технічного директора (з охорони праці та пожежної безпеки).
 - 2.2. Газорятувальну станцію виведено з підпорядкування начальника управління головного енергетика та підпорядковано заступнику технічного директора (з охорони праці та пожежної безпеки).

ПАТ «Дніпроспецсталь» має своє представництво у місті Москві РФ за адресою: вул. Летніківська, буд.10, стр.2. Метою відкриття Представництва є представництво та захист комерційних інтересів Товариства на Російському ринку, а також у країнах СНД, розширення ділових зв'язків, укріплення співпраці з Російськими партнерами на основі взаємовигідних контрактів. Виконує та буде виконувати функції представника з реалізації товарної продукції між Товариством та споживачами з Росії та країн СНД. ПАТ «Дніпроспецсталь» є засновником ТОВ "Завод столових приладів - ДСС", яке знаходиться за адресою: м. Запоріжжя, вул. Південне шосе, 83. Створене для виробництва сучасних якісних столових приладів та отримання від продажу прибутку. У подальшому планується розвиток цього бізнесу та розширення асортименту продукції столових приладів, розширення ринків збуту.

ПАТ «Дніпроспецсталь» також є засновниками ТОВ "Ековторресурс", яке знаходиться за адресою: м. Запоріжжя, пр. Металургів, 6. Предметом діяльності є заготівля, переробка металобрухту чорних металів. ТОВ «Ековторресурс» виконує та буде виконувати функції постачальника сировини для виробництва сталі.

ПАТ «Дніпроспецсталь» має відокремлений структурний підрозділ «Санаторій-профілакторій» ПАТ «Дніпроспецсталь» без права юридичної особи, яке знаходиться за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, о. Хортиця, вул. Садівництва-Хортиця, 1. Метою зазначеного ВСП є вирішення наступних задач: зниження захворюваності працівників підприємства, попередження різних захворювань, формування навиків здорового образу життя, вдосконалення та введення нових форм лікування, забезпечення надання медичних послуг и медпунктах підприємства. ВСП «Санаторій-профілакторій» виконував та буде виконувати вищезазначені функції.

ПАТ «Дніпроспецсталь» має відокремлений структурний підрозділ ПК «Дніпроспецсталь» без права юридичної особи, яке знаходиться за адресою: Запорізька обл., м. Запоріжжя, бул. Т.Шевченка 1. Метою зазначеного ВСП є вирішення наступних задач: організація культурно-масової роботи, ефективніша організація комерційної діяльності Товариства. ВСП ПК «Дніпроспецсталь» виконував та буде

	виконувати вищезазначені функції. Філія Товариство не має.
Будь-які пропозиції щодо реорганізації з боку третіх осіб, що мали місце протягом звітного періоду, умови та результати цих пропозицій	Пропозиції щодо реорганізації не надходили.
Опис обраної облікової політики (метод нарахування амортизації, метод оцінки вартості запасів, метод обліку та оцінки вартості фінансових інвестицій тощо)	<p>У відповідності до методичних рекомендацій з цього питання щодо відповідної фінансової звітності за МСБО, усі підрозділи підприємства включені до програм щодо втілення системи планування усіх видів ресурсів та витрат ERP ECC 6.0 на підставі розробок та ефективності функціонування у компанії "SAP AG" (ФРН). Облік нематеріальних активів ведеться згідно з нормами МСБО(ІАС) 38 «Нематеріальні активи». Амортизація нематеріальних активів нараховується по прямолінійному методу. Облік незавершеного будівництва та основних засобів ведеться згідно з нормами МСФЗ (ІАС) 16 «Основні засоби».</p> <p>Матеріальні активи зі строком корисного використання більш одного року та вартістю більше 2 500,00 грн. вважати основним засобом.</p> <p>облік основних засобів вести в розрізі таких класів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - інвестиційна нерухомість; - земельні ділянки; - капітальні витрати на поліпшення земель; - будівлі та споруди; - машини та обладнання; - транспортні засоби; - інструменти та інвентарь; - інші основні засоби; - нвентарь та офісне обладнання. <p>Амортизація основних засобів нараховується прямолінійним методом.</p> <p>Фінансові інвестиції відображаються в обліку та звітності згідно з МСБО (ІАС) 32 «Фінансові інструменти подання».</p> <p>Визнання та відображення у обліку витрат та доходів по податку на прибуток, відстрочених податків на прибуток здійснюється згідно з нормами МСБО (ІАС)12. Для визначення часових різниць використовуються наступні показники:</p> <ul style="list-style-type: none"> - розрахунки по виданим авансам; - розрахунки по авансам отриманим; - резерв відпусток; - резерви під знищення засобів; - витрати майбутніх періодів; - різниця між залишковою вартістю основних засобів по даним податкового та бухгалтерського обліку. <p>Облік запасів ведеться згідно з нормами МСБО (ІАС)2 «Запаси». Формування первісної вартості імпортованих запасів здійснюється згідно з вимогами МСБО (ІАС) 21 «Вплив зміни валютних курсів».</p> <p>Транспортно-заготовчі витрати враховуються в собівартості придбаних запасів при можливості їх ідентифікації, при неможливості цього відображаються на других субрахунках (по видам матеріалів) рахунків обліку запасів.</p> <p>Організувано аналітичний облік руху ТМЦ: в бухгалтерії – у відомостях обліку остатків матеріалів в кількісно-сумовому вираженні; на складах – в карточках складського обліку у кількісному вираженні. В бухгалтерському та податковому обліку використовуються наступні методи оцінки запасів при відпуску їх у виробництво, продажу або іншому вибутті:</p> <ul style="list-style-type: none"> - виробничих запасів – по середньозваженій собівартості; - напівфабрикатів, незавершеного виробництва та готової продукції - по середньозваженій собівартості. <p>МБП, змінне обладнання та ЗІЗ, яке використовується в продовж не більш одного року або нормального операційного циклу, якщо він більше одного року, класифікуються як запаси.</p> <p>Допоміжними матеріалами вважати наступні товарно-матеріальні цінності :канцелярські товари, інструмент, простий виробничий інвентар, абразивний інструмент, гумовотехнічні вироби, простий госп.інвентар, вимірювальні прилади, посуд вартістю до 500грн., сантехніка, кабельно-провідникова продукція, емальпровід, засоби захисту, клавіатура ПОЕМ, маніпулятор «Миша», ялинки штучні та ялинкові прикраси вартістю до 205 грн., рушники льняні, вафельні, махрові вартістю до 100грн., стропа синтетичні, патрони нетравматичної дії.</p> <p>Поворотні металовідходи, які утворилися в процесі виробництва та внутрішній брак оприбутковуються за плановими цінам, затвердженими Першим заступником Голови Правління – директором з фінансів та економіки.</p> <p>Визначення та облік дебіторської заборгованості здійснюється згідно з нормами МСБО (ІАС) 39 «Фінансові інструменти». Резерв сумнівних боргів формується один раз на рік на дату балансу. В розрахунок резерву включається дебіторська заборгованість, яка обліковується на рахунках бухгалтерського обліку 3611, 3612, 3613, 3614, 3621 та</p>

3622, по якій спливає строк позовної давності в наступному фінансовому році. Виключення безнадійної дебіторської заборгованості із активів підприємства проводиться на підставі Протоколів засідань комісії з не виробничих витрат. Визнання, оцінка та облік зобов'язань підприємства здійснюється згідно з нормами МСБО(ІАS)37 «Зобов'язання, умовні зобов'язання та умовні активи».

Формування резерву на оплату відпусток проводиться кожного місяця шляхом помноження фактично нарахованої заробітної платні на відсоток, вирахований як відношення річної планової суми на оплату відпусток до загального планового фонду оплати праці (без врахування сум відпусток). Резервування коштів на забезпечення обов'язкових відрахувань (зборів) від забезпечень виплат відпусток на збори на обов'язкове державне пенсійне страхування та обов'язкове соціальне страхування не проводиться.

Визнання та відображення в обліку доходів здійснюється згідно з вимогами МСБО (ІАS) 15 «Доход».

Прибуток (виручка) від реалізації продукції (товарів, інших активів) визнається при переході права власності на продукцію покупцю.

Прибуток (виручка) від реалізації продукції на експорт формується з урахуванням вимог МСБО (ІАS) 21 "Вплив зміни валютних курсів". Оцінка надходження готової продукції на склад, здійснюється за фактичною виробничою собівартістю.

Визнання та відображення в обліку витрат здійснюється згідно з нормами МСБО (ІАS) 2 «Запаси», Положенням про класифікацію витрат на ПАТ «Дніпроспецсталь» та затвердженими Товариством номенклатурами статей витрат по рах.92, рах.93, рах.94, рах.97.

Для калькуляції фактичної виробничої собівартості продукції та послуг, застосовуються позаказний та попередільний метод обліку.

У собівартість реалізованої продукції (робіт, послуг) включати виробничу собівартість продукції (робіт, послуг) реалізованої у звітному періоді.

Визнання та розподіл загально виробничих витрат заводського та цехового характеру та собівартості продукції, здійснюється згідно з нормами Методик розподілу загально виробничих витрат заводського та цехового характеру.

Облік фінансових витрат проводиться у відповідності до норм МСБО (ІАS) 23 «Витрати на позики» та Методичних рекомендацій з бухгалтерського обліку фінансових витрат.

Текст аудиторського висновку

Звіт незалежних аудиторів (Аудиторський висновок)
Акціонерам ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Звіт щодо фінансової звітності

Ми провели аудит фінансової звітності Публічного акціонерного товариства «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» (далі – «Підприємство») (код ЄДРПОУ – 00186536; місцезнаходження – 69008, Запорізька обл., м. Запоріжжя, Південне шосе, б. 81; дата державної реєстрації – 15 квітня 1994 року), що додається, яка включає баланс станом на 31 грудня 2012 року, звіт про фінансові результати, звіт про інший сукупний дохід, звіт про власний капітал та звіт про рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, стислий виклад суттєвих облікових політик та інші пояснювальні примітки.

Відповідальність управлінського персоналу за фінансову звітність
Управлінський персонал несе відповідальність за складання і достовірне подання цієї фінансової звітності відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності та за такий внутрішній контроль, який управлінський персонал визначає потрібним для того, щоб забезпечити складання фінансової звітності, що не містить суттєвих викривлень унаслідок шахрайства або помилки.

Відповідальність аудиторів
Нашою відповідальністю є висловлення думки щодо цієї фінансової звітності на основі результатів проведеного нами аудиту. Ми провели аудит відповідно до Міжнародних стандартів аудиту. Ці стандарти вимагають від нас дотримання відповідних етичних вимог, а також планування й виконання аудиту для отримання достатньої впевненості, що фінансова звітність не містить суттєвих викривлень.

Аудит передбачає виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів щодо сум і розкриттів у фінансовій звітності. Вибір процедур залежить від судження аудитора, включаючи оцінку ризику суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки. Виконуючи оцінку цих ризиків, аудитор розглядає заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання суб'єктом господарювання фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкту господарювання. Аудит включає також оцінку відповідності використаних облікових політик, прийнятність облікових оцінок, виконаних управлінським персоналом, та оцінку загального подання фінансової звітності.

Ми вважаємо, що отримали достатні та прийнятні аудиторські докази для висловлення нашої умовно-позитивної думки.

Підстава для висловлення умовно-позитивної думки

Як вказано в Примітці 6 до фінансової звітності, що додається, 1 січня 2012 року Підприємство переглянуло залишкові строки корисного використання основних засобів та врахувала вплив цього перегляду перспективно, відповідно до МСФЗ. Зазначені зміни вплинули на суму зносу та залишкову вартість основних засобів у балансі станом на 31 грудня 2012 року та суми зносу основних засобів, визнані у звіті про фінансові результати за 2012 рік. Ми не змогли отримати достатніх належних аудиторських доказів щодо обґрунтованості перегляду залишкових строків корисного використання та, відповідно, не змогли визначити необхідність коригування сум, вказаних у зазначених вище статтях фінансової звітності, що додається.

Умовно-позитивна думка

На нашу думку, за винятком можливого впливу питання, про яке йдеться у параграфі «Підстава для висловлення умовно-позитивної думки», фінансова звітність відображає достовірно, в усіх суттєвих аспектах, фінансовий стан Підприємства станом на 31 грудня 2012 року, її фінансові результати і рух грошових коштів за рік, що закінчився на зазначену дату, відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності.

Важливі обставини

Ми звертаємо увагу на Примітку 28 до фінансової звітності, в якій розкривається інформація про суттєвість операцій Підприємства з пов'язаними сторонами. Ця обставина не вплинула на нашу аудиторську думку.

Звіт щодо вимог інших законодавчих та нормативних актів

У відповідності до Рішення Державної комісії з цінних паперів та фондового ринку №1360 «Про затвердження Вимог до аудиторського висновку при розкритті інформації емітентами цінних паперів (крім емітентів облігацій місцевої позики)» від 29 вересня 2011 року (надалі – «Рішення») ми звітуємо про наступне:

1) Згідно з частиною 3 Статті 155 Цивільного Кодексу України, якщо після закінчення другого (з дати державної реєстрації) та кожного наступного фінансового року вартість чистих активів акціонерного товариства виявиться меншою від статутного капіталу, товариство зобов'язане оголосити про зменшення свого статутного капіталу та зареєструвати відповідні зміни до статуту у встановленому порядку. Якщо вартість чистих активів товариства стає меншою від мінімального розміру статутного капіталу, встановленого чинним законодавством, товариство підлягає ліквідації. Чисті активи Підприємства станом на 31 грудня 2012 року становили 180 588 тис. грн., що вище, ніж зареєстрований статутний капітал Підприємства на відповідну дату.

2) На момент затвердження управлінським персоналом Підприємства фінансової звітності до випуску, Підприємство ще не підготувало іншу інформацію, що подається у річному звіті емітента цінних паперів. Відповідно, ми не мали змоги ознайомитися з цією інформацією та не звітуємо щодо наявності суттєвих невідповідностей між фінансовою звітністю, що додається, та річним звітом емітента цінних паперів.

3) Закон України «Про акціонерні товариства» (надалі – «Закон») встановлює, що певні дозволи повинні бути отримані для здійснення значних правочинів, учинених акціонерним товариством, якщо ринкова вартість майна (робіт, послуг), що є його предметом, становить 10 і більше відсотків вартості активів товариства, за даними останньої річної фінансової звітності. Наш аудит фінансової звітності передбачав виконання аудиторських процедур для отримання аудиторських доказів на вибірковій основі щодо сум і розкриттів у фінансовій звітності, але не для висловлення думки щодо відповідності всіх значних правочинів (як визначено в Законі) вимогам Закону. Відповідно, ми не висловлюємо такої думки.

4) Закон передбачає створення акціонерними товариствами органів корпоративного управління та розробки принципів (кодексу) корпоративного управління. За рішенням Загальних зборів акціонерів (протокол від 30 листопада 1995 року) створені та діють наступні органи корпоративного управління: Загальні збори – вищий орган, Наглядова рада та Правління – виконавчий орган, Ревізійна комісія. Кількісний склад Наглядової ради та Ревізійної комісії відповідає вимогам Статуту, кількісний склад Правління згідно Статуту складає 7 осіб, діючих членів Правління 6 осіб, що відповідає вимогам Статуту щодо кворуму для прийняття рішень Правлінням. Формування органів корпоративного управління регламентується Статутом та Положеннями, які затверджені Загальними зборами акціонерів (протокол 20 від 31 березня 2011 року), а саме: Положенням про Наглядову раду, Положенням про Правління, Положенням про Ревізійну комісію. Щорічні загальні збори акціонерів проводяться у відповідності до вимог ст. 32 Закону України «Про акціонерні товариства» - до 30 квітня. Законом чи іншими нормативними актами, не встановлено чітких критеріїв оцінки стану корпоративного управління та його відповідності вимогам Закону. Відповідно, ми не висловлюємо думки щодо стану корпоративного управління Підприємства.

5) Під час проведення аудиту фінансової звітності Підприємства ми оцінювали ризики суттєвих викривлень фінансової звітності внаслідок шахрайства або помилки.

Виконуючи оцінку цих ризиків, ми розглядали заходи внутрішнього контролю, що стосуються складання та достовірного подання Підприємством фінансової звітності, з метою розробки аудиторських процедур, які відповідають обставинам, а не з метою висловлення думки щодо ефективності внутрішнього контролю суб'єкту

	<p>господарювання, в тому числі контролів, що розроблені з метою запобігання та виявлення шахрайств. Відповідно, ми не висловлюємо такої думки.</p> <p>Інші питання – Договірна основа та терміни проведення аудиту ТОВ «Ернст енд Янг Аудиторські Послуги» (місцезнаходження – 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 19А; тел. +38 (044) 490 3000, факс +38 (044) 490 3030; свідоцтво Аудиторської Палати України №3516 від 27 січня 2005 року) провело аудит фінансової звітності Підприємства за рік, що закінчився 31 грудня 2012 року, на підставі договору № АТТЕСТ-2012-00350 від 25 жовтня 2012 року. Аудит був проведений у період з 10 грудня 2012 року по 12 квітня 2013 року.</p> <p>Свістич О.М. Генеральний директор Партнер, керівник групи із завдання Сертифікат аудитора серії А № 004013 строк дії до 26 листопада 2013 року</p> <p>12 квітня 2013 року м. Київ, Україна</p>
<p>Інформація про основні види продукції або послуг, що їх виробляє чи надає емітент, перспективність виробництва окремих товарів, виконання робіт та надання послуг; залежність від сезонних змін; про основні ринки збуту та основних клієнтів; основні ризики в діяльності емітента, заходи емітента щодо зменшення ризиків, захисту своєї діяльності та розширення виробництва та ринків збуту; про канали збуту й методи продажу, які використовує емітент; про джерела сировини, їх доступність та динаміку цін; інформацію про особливості стану розвитку галузі виробництва, в якій здійснює діяльність емітент, рівень впровадження нових технологій, нових товарів, його положення на ринку; інформацію про конкуренцію в галузі, про особливості продукції (послуг) емітента; перспективні плани розвитку емітента; кількість постачальників за основними видами сировини та матеріалів, що займають більше 10 відсотків в загальному об'ємі постачання</p>	<p>Україна належить до країн Європи і світу з найбільш розвинутою металургією. Навіть в умовах економічної кризи вона поступається за показниками виробництва основної продукції цієї галузі в Європі тільки Німеччині.</p> <p>Товариство відноситься до металургійної галузі промисловості. Металургія є стратегічною галуззю української промисловості, що забезпечує надходження більшої частки валютних коштів до бюджету нашої країни. Порівняно з 2011 роком перша половина 2012 року стала досить тривожна для українських металургів. Листопад-грудень ознаменувався падінням обсягів виробництва сталі вітчизняними металургійними підприємствами. Темпи спаду виробництва наростали послідовно протягом всього періоду 2012 року.</p> <p>Вітчизняний металургійний комплекс виявився одним із найбільш залежних від стану Світової економіки.</p> <p>Сучасний стан чорної металургії України характеризується структурною недосконалістю та технологічним відставанням від розвинутих країн, що багато в чому сприяло розгортанню кризи в галузі.</p> <p>Для металургійної галузі в найближчі роки необхідне посилення державного контролю над основними витратами на модернізацію виробництва, розвитку оптимальної та сучасної сировинної, енергетичної і транспортної бази.</p> <p>Основним видом діяльності ПАТ "Дніпроспецсталь" є виробництво чорних металів: сортових злитків, прокату, поковок, та напівфабрикатів з спеціальних сталей (конструкційна вуглецева, сталь зі спецвластивостями, з використанням вакуумно-дугового переплаву, підшипникова, конструкційна, нержавіючі сталі та жаротривкі сплави на нікелевій та залізонікелевій основі). Метод ВДП дозволяє отримувати особливо чисту сталь. Спеціалістами підприємства розроблені технології виробництва широкої гама інструментальних ледебуритних марок сталі, в т.ч. високованадієвих (9-11%V), безвольфрамних сталей. Методом порошкової металургії освоєно більш 32 марок швидкоріжучих та інструментальних сталей згідно з ДОСТ, DIN та ASTM. В залежності від вимог замовника та виду продукції, метал може постачатись в термообробленому стані або без термообробки. Компанія має необхідне технічне обладнання для виконання операцій термообробки та поставки металу з відпалом, після нормалізації, з закалкою для аустенітних нержавіючих сталей. Доходи від реалізації основної продукції в загальному обсязі доходів за останні три роки складають 90,7%. Найбільш перспективними по виробництву марками сталі є:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Нержавіюча сталь (304 L; 316 L; 321; 08-12X18N10); 2. Нержавіюча без нікелева сталь (20-40X13) 3. Жаротривка сталь (XH73МБТЮ; XH75МБТЮ; XH77МБТЮ) 4. Підшипникова сталь (ШХ15СГ); 5. Інструментальна сталь (Х12 МФ; 4х5МФС); 6. Порошкова сталь (швидкоріжуча) (Р6М5МП; Р6М5Ф4МП; Р0М2СФ10МП) 7. Порошкова сталь (інструментальна) (Х18МФ6МП) <p>Виробництво та реалізація нержавіючої сталі є ключовим напрямком розвитку бізнесу ПАТ «Дніпроспецсталь». На підприємстві виробляється 300-та та 400-та серія, а також впроваджується в життя наукові розробки та освоєється виробництво нових видів продукції. Нержавіюча хромиста сталь з наступним шлаковим переплавом постачається на ринок Росії, Германії, Італії для виробництва продукції відповідального призначення.</p> <p>Основними споживачами нержавіючої металопродукції ПАТ «Дніпроспецсталь» є виробники безшовних нержавіючих труб, фланців та фітінгів. Підприємство також виробляє вузькоспеціалізовану продукцію – ковані шайби, поковки перемінного перетину, котрі задовольняють самі вимогливі потреби виробництва атомної енергетики (Росія, Індія). Одним з переваг ПАТ «Дніпроспецсталь» порівняно з іншими виробниками спеціальних сталей є технологічна можливість виробляти прутки у</p>

широкому діапазоні розмірів: гарячекатані від 8 до 220 мм, ковані від 80 до 550 мм. Реалізація металопродукції забезпечуються через канали збуту: ТОВ «ДСС Глобал Трейдінг», ТОВ «ДСС-М» (Росія, Москва), дистриб'ютор DSS International (Лугано, Швейцарія) та його агенти DSS GmbH (Германія, Дюссельдорф), DSS America (США, Чикаго), DSS Europe (Прибалтика). ТОВ «ДСС Глобал Трейдінг» є основним підприємством, що організує збут продукції Товариства, яке у свою чергу здійснює подальшу реалізацію продукції кінцевому споживачу. Впродовж останніх років ПАТ «Дніпрспецсталь» постачав товарну продукцію більш ніж у 52 країні світу. У зв'язку з нестабільною ситуацією світової економіки у 2012 р. порівняно з 2011 р. відбулося зниження об'ємів виробництва як у натуральному так і у вартісному виразі. Зниження об'ємів виробництва та реалізації готової продукції відбулося у 3 та 4 кварталах 2012 р. та пов'язано із

- зниженням попиту на металопродукцію на внутрішніх та зовнішньому ринках, з причини уповільнення економічної активності, нестійкої економічної ситуації в світі, та економічного спаду в країнах Заходу. Як слідство недофінансування та неплатоспроможності багатьох підприємств споживачів;
- зниження світових цін на металопродукцію;
- збільшення собівартості виготовленої металопродукції, унаслідок постійного зростання цін на матеріали, всі види енергоресурсів, що багато в чому сприяло розгортанню кризи в галузі.
- у результаті зниження конкурентоспроможності внаслідок недосконалість та технологічного відставання від підприємств розвинутих країн.

Основними споживачами продукції є :

- ЗАТ «Сентравіс Продакшн Україна»;
- ВАТ «Волзький трубний завод»;
- АТ «Степногорський підшипниковий завод»;
- ВАТ «Первоуральський новотрубний завод»;
- ВАТ "Крюківський вагонобудівний завод";
- Індустріальна група УПЕК
- ДП НВКГ «Зоря- Машпроект»
- ТОВ «Інтерпайп-Україна»
- ВАТ «МоторСіч»
- Підшипниковий завод (Румунія).

Основними ризиками у діяльності Емітента є зниження попиту на металопродукцію, зниження цін на основну продукцію, збільшення цін на сировину та енергоресурси, нестабільна ситуація на валютних ринках.

Залежність від сезонних змін: існує тенденція зниження обсягів реалізації у періоди 1-го та 4-го кварталів, що пояснюється періодом новорічних та різдвяних відпусток.

Основні обсяги реалізації припали на 2-й та 3-й квартали року.

Функціональними службами постійно контролюється процес впровадження програм оптимізації виробництва, з проведенням комплексного аналізу отриманого фактичного економічного ефекту.

Ведеться робота з розвитку управлінського обліку та удосконалення системи щотижневого контролю за:

- витратою металошхти, металу на прокат, енергоресурсів, легуючих матеріалів та іншими товарно-матеріальними цінностями;
- рухом металовідходів;
- простоями основного виробничого устаткування.

В результаті постійного контролю з боку Правління за витратою сировини і матеріалів, застосування розроблених і впроваджених програм по зниженню витрат, які включають в себе всі сфери управління підприємством: виробничу, матеріально-технічну, енергетичну, фінансову, отримано ряд позитивних результатів.

Так, за підсумками року заощаджено проти встановлених норм:

- нікелю (з урахуванням феронікелю) 544,5 т.;
- ферохрому 1037,4 т.;
- феромолібдену 127,3 т.;
- феровольфраму 91,2 т.;
- ферованадію 89,3.;
- марганцевих феросплавів (в перерахунку на 100% марганець) 453,5 т.;
- кремнієвих феросплавів 746,3 т. в перерахунку на 100% кремній;

Перевитрати по:

- вогнетривким виробам 45,9 т.
- електроенергії 13 782,8 тис. кВтг (або 3%); також отримана економія газоподібного палива 5 453,3 т.у.т (або 5,4%). За рахунок виконання програми енергозбереження у 2012 році зекономлено 550 тис. м.куб.

Так як завод є виробником спеціальних сталей, собівартість продукції ПАТ "Дніпрспецсталь" напряму залежить від ціни на основні матеріали (нікель, хром, молібден, ванадій, вольфрам, брут), та всі види енергоресурсів. Так, у 2012р. відносно до 2011р. Ціни на всі види сировини у продовж I півріччя зростали. З II півріччя ціни на основні матеріали знижувалися, в т.ч. на:

- Нікель та молібден – зменшились на 25%

- Ферохром – зменшилися на 20%

- Металобрухт (вуглець) – зменшилися на 20%

З метою більш повного задоволення вимог замовників та інтенсивного освоєння закордонних ринків, а також з урахуванням тенденцій зростання вимог до якості зі сторони виробника безшовних труб на ПАТ «Дніпроспецсталь» здійснена інвестиційна програма з метою покращення якості готової продукції.

ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.Кузьміна» - провідне підприємство України з виготовлення металопродукції із спеціальних сталей та сплавів, яке оснащено новітніми для даної галузі технологіями та обладнанням. Для виробництва сталі в умовах ПАТ «Дніпроспецсталь» використовують наступні новітні технології:

1) обробка метала на установках «під-ковш» проектною потужністю більш ніж 200 тис. т. за рік;

2) вакуумування рідкої сталі на вакууматорі фірми «Mannesmann Demag» з проектною потужністю 300 тис. т. за рік.

3) Аргоно-кисневе рафінування у конвекторі ємкістю 60 т. з річним об'ємом обробки корозійностійкої сталі більш ніж 100 тис. т. за рік.

4) Електрошлаковий та вакуумно-дуговий переплав сталі та сплавів.

5) Порошкова металургія інструментальних сталей.

Для деформації метала використовуються різні процеси обробки тиском: прокатка; ковка на гідравлічних пресах, ковка на молотах та радіальноковочних машинах, холодне та тепле волочіння.

Для обробки поверхні металопродукції використовуються абразивні та високовиробничі токарні станки, які забезпечують отримання прокату з шерохватістю поверхні Ra < 1,4 мкм та квалітетом точності h9 (к9). Підприємство має можливість виробляти прокат та поковки у відпаленому, нормалізованому та термopolішеному стані. Впровадженні енергозбережні процеси, гарячу деформацію з наступною термообробкою прокату спеціальних сталей у потоці сортових станів.

Такого поєднання технологічного оснащення для виробництва та переділу спеціальних сталей та сплавів немає на жодному підприємстві СНД.

На підприємстві діє система менеджменту якості, сертифікована Товариством TUV THURINGER на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2008. Ця система включає усі необхідні елементи відповідальності працівників та контролю параметрів матеріалів та технічних процесів на усіх етапах виробництва металопродукції, починаючи з вхідного контролю сировини та матеріалів що надходять на підприємство та закінчуючи контролем якості виготовленої продукції на відповідність вимогам стандартів.

При виробництві продукції ми виконуємо правила AD 2000 Merkblatt WO/TRD100 та європейську директиву 97/23/ED.

Продукція підприємства також сертифікована Регістром Ллойда, Германишер Ллойд, Дет Норске Веритас, Авіаційного Регістру міждержавного авіаційного комітету, Регістром сертифікації на федеральному залізнично-шляховому транспорті – вісь чорнова локомотивна та вісь чорнова для вагонів, Російський морський реєстр. Підприємство оснащено сучасними контрольними-вимірювальними приладами та випробувальним обладнанням.

До складу заводу входять центральна заводська лабораторія та аналітична лабораторія, які оснащені сучасними аналітичними приладами: випробувальний оптичний мікроскоп «AXIOVERT 200 MAT» з автоматичною системою аналізу зображень «Відео-Тест»; єдиний в Україні растровий електричний мікроскоп високого розрішення «SUPRA 40 WDS» компанії «Карл Цейс» та інше.

На сьогоднішній день Товариство має можливість виробляти більш ніж 800 марок сталей та більш ніж 1000 профіль розмірів.

Останні види продукції введені до виробництва у 2012р.:

1. Поковки та прокат зі сплаву ХН35ВТ-ВД;

2. Сталь для підшипників авіаційних двигунів В60-ШД

3. Трубна заготовка діаметром 460 мм зі сталі 04х14ТЗРФ-Ш

4. Поковки зі сталі ЧС82-Ш

5. Трубна заготовка зі шліфованою поверхнею Ra до 2,5 мкм

Нові марки сталі виробництва яких засвоєно в звітному році: ЧС33-ВД(03Х21Н32М3Б-ВД), ЄП450-Ш(12Х12НМ1ФБР), ЄІ69(45Х14Н14В2М), ЄП302-Ш(10Х15Н9С3-Ш), 42(46)ХНМ.

До числа найбільш яскравих і успішних робіт виконаних у 2012 році центральною заводською лабораторією, є:

-робота з удосконалення технології виробництва вакуумованих підшипникових сталей з метою зниження рівня забруднення неметалевими включеннями;

- Робота з оптимізації технології розкислення аустенітних корозійностійких сталей типу 03Х17Н (11-13) М (2-3) (У)

ПАТ «Дніпроспецсталь» отримало дозвіл «Росенергоатом» про допуск матеріалів, що випускаються заводом, для виготовлення виробів, що застосовуються на атомних електростанціях Росії. Спеціалістами нашого підприємства виконані роботи по відпрацюванню технології режимів гомогенізованого нагріву злитків і заготовок при виробництві підшипникової сталі в електрошлаковом виконанні для заводу авіаційних підшипників м. Самара. На якість нових видів продукції, освоєних у 2012р., отримані

позитивні відгуки від провідних авіаційних і машинобудівних підприємств Росії та України.

Протягом звітної періоду наші фахівці брали участь з доповідями у регіональних і міжнародних конференціях мм.. Запоріжжі, Дніпропетровську, Краматорську, Харкові, Києві. Спільно з кафедрою електрометалургії сталі та феросплавів НМетАУ представлений доклад на конференції присвяченій пам'яті і 110-й річниці з дня народження академіка Самаріна Олександра Михайловича в інституті Металургії м. Москва.

У 2012 році наше підприємство відсвяткувало 80-ти річчя. У зв'язку з чим фахівцями центральної заводської лабораторії виконано величезний обсяг робіт по підготовці статей в ювілейні номери провідних металургійних журналів "Сталь", м. Москва, "Металургійна і гірничорудна промисловість", м. Дніпропетровськ. Всього в цих журналах опубліковано 30 наукових та оглядовий статей.

Інформація про конкуренцію в галузі, про особливості продукції (послуг) емітента. ПАТ «Дніпроспецсталь» - одне з найпотужніших підприємств України з виробництва спеціальних сталей серед виробників спеціальних сталей у СНД. Основні конкуренти у галузі по Металопрокату з конструкційних сталей:

Старооскольський металургійний комбінат (РФ), ПАТ "Донецький металургійний завод" (Україна);

по каліброваній конструкційній сталі: Константинівський мет. завод (Україна), Северсталь. Мет. Завод (РФ);

по металопрокату з нержавіючої та інструментальної сталей: Мечел (Челябінський мет. комбінат), Завод "Красный октябрь" (РФ);

по жаротривкій сталі: Завод "Електросталь" (РФ).

Найважливіші переваги продукції ПАТ «Дніпроспецсталь» перед конкурентами:

- висока якість сталі;

- раціональне співвідношення ціни металопрокату та його якості;

- широкий сортамент марок сталей.

Підприємство спеціалізується на виробництві металопродукції з нержавіючої, інструментальної, та швидкоріжучої сталей (у т.ч. виготовлених методом порошкової металургії), підшипникових, легованих та вуглецевих марках сталі, жаротривких сталей та сплавів.

Планами розвитку емітента у 2013р. є:

1. Збільшення обсягу продажів у натуральному та вартісному вираженні за рахунок розробки стратегії збуту та ключових напрямків розвитку в області продажів.

2. Зниження рівня витрат в сталеплавильному і передільному виробництвах.

3. Поліпшення якості, підвищення споживчих властивостей та конкурентоспроможності продукції за рахунок:

3.1. Розробка технології кінцевого розкислення і мікролегування корозійних сталей на установці печ-ковш з використанням нового трайбаппарата і приладу Multi-Lab Celox з метою зниження від бракування по поверхневим і внутрішнім дефектів.

3.2. Освоєння виплавки нового марочного сортаменту в ОДП, ГКР, ОІП, УПК, ЕШП, ВДП.

3.3. Удосконалення технології розливання нержавіючих корозієстійких сталей.

3.4. Розширення марочного та профільного сортаменту в прокатному та калібрувальному цехах (08X17H5M3, X8MF3-MP, 20X25H20C2, ШЕ 0,7 X16H6-Ш та ін.).

3.5. Оптимізація режимів нагріву злитків, післядеформаційного охолодження і технології термічної обробки заготовки із сталі 14X17H2.

3.6. Розробка та освоєння технології переділу в КПЦ і в ковальському цеху нових марок жароміцних сплавів, корозійностійких інструментальних сталей, в т.ч. сталей МП.

3.7. Розробка та впровадження технології виробництва поковок діаметром 400-450 мм сплаву ЕІ698-ВД з УЗК контрольним перетворювачем діаметром 3 мм.

3.8. Освоєння ад'юстажної обробки (абразивної зачистки, редагування, обточування) нових марок сталі в сталеплавильних і передільних цехах.

3.9. Освоєння технології шліфування нових марок нержавіючої сталі і ЖПС на круглошліфувальному верстаті ф."Loeser" з підбором шліфувальної стрічки і режимів шліфування

4. Зниження собівартості продукції за рахунок:

4.1. Розробка технології виплавки методом ГПК корозійностійких сталей, легованих азотом, без використання азотованих феросплавів.

4.2. Розробка технології часткової заміни ферохрому на хром руду при виплавці КСС в конвертері ГКР.

4.3. Атестація прокату за механічними властивостями для сталей по ГОСТ 1050 і ГОСТ 4543 в цеху випробувань проводити статистичними методами.

4.4. Розробка та впровадження технології прокатки труднодеформіруємих сталей і сплавів на електроди, передельною заготовлю і сорт замість кування.

4.5. Розробка технології розливання зливків масою 0,6 т і 1,0 т у виливниці без надставок.

5. Забезпечення стабільного постачання Компанії - пошук більш дешевих альтернативних варіантів закупівель сировини і матеріалів як на території України і СНД, так і на світовому ринку.

6. Мінімізація ймовірних збитків бізнесу, пов'язаних з можливими простоями основних

IT серверів, забезпечення безперервності та відмовостійкості сервісу для роботи користувачів з IT додатками за рахунок:

7. Закупівлі та введення в експлуатацію відмовостійкого магістрального ядра корпоративної обчислювальної мережі.
8. Опробування пілотного проекту по впровадженню термінальних рішень.
9. Здійснення переходу з Novell на Microsoft AD, впровадження системи управління робочими станціями на базі Microsoft SCM і пілотний проект з переходу на хмарні сервіси Microsoft для 30 - 50 користувачів (Microsoft Exchange, Microsoft Lync і Microsoft SharePoint).

Основними постачальниками за основними видами сировини є:

1. Металовідходи (відсоткове відношення).
По вартості закупок: внутрішній ринок – 91,93%; імпорт – 8,07%;
По кількості: внутрішній ринок – 97,91%; імпорт – 2,09%.

Основні постачальники (по вартості закупок): ТОВ «ТПК Укрсплав» - 12,03 %; ТОВ «Феро-Сервіс» - 9,94%
Основні постачальники: (по кількості): ТОВ НВК «Метінвест» - 12,33%, ТОВ «МетЕкс»- 10,60%,

2. Феросплави (відсоткове відношення).
По вартості закупок: внутрішній ринок – 21,59%; імпорт 78,41%;
По кількості: внутрішній ринок – 43,68%; імпорт – 56,32%.

Основні постачальники (по вартості закупок): Intercommodities S.A. – 78,40%; ПАТ Стахановський завод феросплавів – 8,25%
Основні постачальники (по кількості): Intercommodities S.A. – 56,19%, ПАТ Стахановський завод феросплавів – 22,29%.

3. Вогнетриви (відсоткове відношення).
По вартості закупок: внутрішній ринок – 25,25 %; імпорт – 74,75%;
По кількості (тн.): внутрішній ринок – 51,27 %; імпорт – 48,73%.

Основні постачальники (по вартості закупок): Otto Wolff Handelsgesellschaft mbH – 37,45 %, "Dalmond Trade House Limited" – 23,05%, Calderys Deutschland GmbH – 10,74%
Основні постачальники (по кількості): ТОВ МД «Груп» - 22,08%, "Dalmond Trade House Limited" – 29,44%, Calderys Deutschland GmbH – 10,91%, ПАТ «Запоріжвогнетрив» - 10,70%.

Інформація про основні придбання або відчуження активів за останні п'ять років. Якщо підприємство планує будь-які значні інвестиції або придбання, пов'язані з її господарською діяльністю, їх необхідно описати, включаючи суттєві умови придбання або інвестиції, її вартість і спосіб фінансування

Придбання та введення в експлуатацію основних засобів:

2008 рік: будівля ЗРУ «Супутник» (2 901 тис.грн); радіорелейна станція зв'язку (201,3 тис.грн.); станок для образивної різки LEGO (147,1 тис.грн); полуавтоматична лінія підготовки проб (829,4 тис.грн); обладнання ЗРУ «Ступник» (4 827,3 тис.грн); машина для ломки футеровки BROKN 330 (1729,9 тис.грн); кран залізнодорожній (2030,9 тис.грн); кран залізнодорожній (2031 тис.грн); вагон думкар (14 штук) (1750 тис.грн); Автобус Нефаз (600 тис.грн); бульдозер (869,4 тис.грн); автобіль Краз (292 тис.грн); Сервер IBM System p570 (917 тис.грн.); Сервер DS 4700 Express (321 тис.грн.).

2009 рік: газорегуляторний пункт (736 тис. грн.), мережі газопостачання (1312 тис. грн.), естакада (1358 тис. грн.), майданчик з огороженням (337 тис. грн.), майданчики встановлення виливниць та набору тепло вставок (196 тис. грн.), житлові квартири (2261 тис. грн.), двигун ВАО2-560ЛА4У2 (109 тис. грн.), безцентрово-шліфовальний станок (16063 тис. грн.), крани мостові спеціальні (7376 тис. грн.), машина на випробування зразків на кручення (1119 тис. грн.), насос вакуумний (505 тис. грн.), стенд підігріву виливниць (415 тис. грн.), комутатори мережі (487 тис. грн.), вимикач МГГ-10-5000-45 У3 (245 тис. грн.), терези з платформою (102 тис. грн.), джерело безперебійного живлення (221 тис. грн.), спектрометр Niton XL3t 800 (317 тис. грн.), радіорелейна система Pasolink Neo (201 тис. грн.).

2010 рік: Склад для зберігання особо цінних матеріалів та феросплавів (161 тис. грн.), турбокомпресор газовий (148 тис. грн.), копер маятниковий (683 тис. грн.), трансформатори (533 тис. грн.), візок Q=10т (184 тис. грн.), бібліотека стрічкова (107 тис. грн.), обладнання УЗ дефектоскопії (102 тис. грн.), твердомір ТБ-5056 з механізацією (553 тис. грн.), аналізатор змін температури (1648 тис. грн.).

2011 рік: Екскаватор перевантажувач (976,26 тис. грн.), Ел.двигун ВАО 8К-560-800-4 (287,04 тис. грн.), Вимикач пічний ISF2 2500А (350 тис. грн.), Верстат для випробування абразивних кругів (155,89 тис. грн.), Обладнання електродельної (402,489 тис. грн.), Навантажувач дизельний (182,96 тис. грн.), Навантажувач дизельний (182,96 тис. грн.), Вимикач пічний ISF 2500А (308,84 тис. грн.), Вимикач пічний ISF 2500А (308,84 тис. грн.), Спектрометр СЕС-ТЕ-001 (182,88 тис. грн.).

2012 рік будівля компресорної (284 тис.грн.), споруда газоочисний комплекс (8 470 тис.грн.), газоходи Д 1720 хв (409,2 тис.грн.), резервуар зворотного циклу водопостачання (535,6 тис.грн.), майданчик з огороженням митного посту (222,9 тис.грн.), кабельні мережі газоочисток (3 311,5 тис.грн.), будівля компресорної станції

(583,9 тис.грн), будівля електроприміщення (1 130,4 тис.грн), димова труба (9 334,7 тис.грн.), система газоходів (10 475,9 тис.грн), електрообладнання КТП-200 (414,6 тис.грн), обладнання бойлерної (209 тис.грн), вентилятор (526 тис.грн), кран мостовий №256 (3 884 тис.грн), гвинтовий повітряний компресор (401 тис.грн), сервер (307,1 тис.грн), сервер (307,1 тис.грн), кран мостовий (1 904,7 тис.грн), електрообладнання силове внутрішньоцехове (982 тис.грн), компресор (15 811,2 тис.грн), рукавний фільтр (43 429,4 тис.грн), обладнання ТП (79 025 тис.грн), автомобіль самосвал (478 тис.грн), прилад автомат для випробування (5 683 тис.грн.), спектрометр спектролаб (10 178 тис.грн)

Вибуття основних засобів:

2008 рік: лінія обробки 80-180 (7732,1 тис.грн); станок обробки шліфувальної Ш7-05 (3684 тис.грн) полуметодична піч №13 (302,6 тис.грн), автомобіль БЕЛАЗ (295,6 тис.грн); ескаватор ЕКГ 5-У (938,2 тис.грн)

2009 рік: автовантажник МОАЗ-40484 (342 тис. грн.), крани (734 тис. грн.), машина ломки футеровки ковшів (274 тис. грн.), крани мостовий електричний (533 тис. грн.), приймальник для порошку (114 тис. грн.), бульдозер Т-25.02БР-1 (377 тис. грн.), ескаватори (659 тис. грн.), автомобілі (614 тис. грн.), платформи (6591 тис. грн.), піввагон (123 тис. грн.), думпкари (707 тис. грн.), теплохід (630 тис. грн.), спектрограф ДФС-36 (664 тис. грн.), рентгенофлуорисцентний спектрометр VRA-20R (249 тис. грн.).

2010 рік: складні метали (114 тис. грн.), берегоукріплення (126 тис. грн.), установка для сушки ковша (140 тис. грн.), станки безцентрово-шліфувальні (202 тис. грн.), вертикально-фрезерний станок (189 тис. грн.), фрезерний станок (252 тис. грн.), ножиці Н-483 (213 тис. грн.), ковш КС-90 (152 тис. грн.), автомобіль (174 тис. грн.), думкари (1080 тис. грн.), бульдозер (182 тис. грн.).

2011 рік: контовочна залізнична дорога (356,21 тис. грн.), ковш 70т (186,12 тис. грн.), ковш 70т (167,37 тис. грн.), насос консольний (137,49 тис. грн.), насос консольний (137,49 тис. грн.), насос консольний (137,49 тис. грн.), машина погрузочна FUCHS (1 138,29 тис. грн.), думпкари №725 (187,97 тис. грн.), думпкари №736 (165,01 тис. грн.), думпкари №762 (115,16 тис. грн.), думпкари №778 (118,55 тис. грн.).

2012 рік: вібросито для просіву сипучих матеріалів (46, 3 тис.грн.), ділянка інжекторного торкретування (88, 4 тис.грн.), ковш (248, 9 тис.грн.), фільт-прес (165,9 тис.грн.), фільт-прес (165,9 тис.грн.), змішувач (77, 2 тис.грн.), напіввагон (116,7 тис.грн.), автомобіль Тойота (66,3 тис.грн.), автомобіль Камаз (61 тис.грн.), думпкари (87, 6 тис.грн.), напіввагон (116,7 тис.грн.), думпкари (74,3 тис.грн.), валок 1050*2250 (396 тис.грн.), кран мостовий (111,3 тис.грн.), ковш (107 тис.грн.), валок 1050*2250 (396 тис.грн.), валок 980*2330 (210, 4 тис.грн.), валок 980*2330 (210,4 тис.грн.)

Більше ніяких значних придбань та відчужень активів протягом останніх 5 років не було.

Найбільш значними інвестиціями, або придбаннями, пов'язаними з господарською діяльністю підприємства як у 2012 р. так і у 2013р. є програма виконання колективного договору та охорони праці.

На 2013 рік запланована модернізація та впровадження нового футерування для другої методичної печі стану 550.

У 2013 р. на ПАТ «Дніпроспецсталь» буде завершено проект із реконструкції системи теплопостачання – будівництво локальних котелень для підрозділів, що розташовані в окремих географічно віддалених від основних споруд будівлях, що дозволить суттєво зменшити витрати на зимове опалення.

Підприємство впроваджує ряд проектів з будівництва та реконструкції електромереж і підстанцій, мереж технологічних газопроводів. У 2013 р. буде продовжено модернізацію підстанції «М-5» та завершено реконструкцію системи постачання природного газу та кисню, що забезпечують виробництво сталеплавильного цеху №2. ПАТ «Дніпроспецсталь» інвестує значні кошти в оновлення та реконструкцію виробничого обладнання. У поточному році буде завершено реконструкцію гідравлічного кувального пресу, модернізацію ліній суцільної зачистки металу ЛТ6-501, а також встановлено новий обточно-токарний станок для обробки крупного сорту.

У 2013 р. з метою забезпечення відповідного контролю якості продукції буде завершено роботи із встановлення спектрометра ARL-9900 в експрес-групі сталеплавильного цеху №2, спектрометра «Спектролаб» в експрес-групі сталеплавильного цеху №3 та твердоміру, що дозволить точніше визначати фізичні характеристики готової продукції.

Відповідальність за збереження навколишнього природного середовища, досягнення екологічної безпеки бізнесу компанії, інвестиції в екологічні проекти - невід'ємна частина діяльності підприємства. ПАТ «Дніпроспецсталь» приділяє значну увагу зниженню кількості шкідливих викидів у повітря та скороченню промислових стоків і щороку направляє значну частину свого інвестиційного бюджету на реалізацію екологічних програм і проектів.

У 2 кварталі 2012 р. в СПЦ-3 введено в експлуатацію нову систему газоочищення технологічних та неорганізованих викидів, що повністю відповідає сучасним нормам екологічного законодавства та дозволяє забезпечити загальний рівень викидів в

атмосферу суспендованих твердих часток, недиференційованих за складом, на рівні менше 20 мг/Нм³.

У 2013 р. за програмою реконструкції газоочисних споруд ПАТ «Дніпроспецсталь» планує розпочати модернізацію системи очищення конвертерних газів, що утворюються в процесі газокисневого рафінування в СПЦ-2 та оновлення аспіраційного обладнання сушильних барабанів ліній №2, 3, 4 та 5. Для скорочення промислових стоків заплановано реконструкцію оборотних систем заводу.

ПАТ «Дніпроспецсталь» є соціально-орієнтованою компанією, що докладє значних зусиль для створення максимально комфортних умов роботи та відпочинку працівників. Завод щорічно виділяє значні кошти на фінансування проектів колективного договору, більшість з яких спрямована на підвищення безпеки праці та поліпшення умов роботи співробітників підприємства.

Фінансування інвестиційних проектів та капітального будівництва планується за рахунок власних та залучених кредитних коштів. Співвідношення власних та кредитних ресурсів буде розраховано та затверджено під час фінансово-економічного обґрунтування проектів.

Основними напрямками капітального будівництва та інвестиційної діяльності підприємства є:

- оновлення та реконструкція морально та фізично застарілого технологічного обладнання;
- енергобезпека та енергозбереження, впровадження енерго- та ресурсозберігаючих технологій;
- забезпечення контролю якості;
- розвиток та модернізація інформаційних технологій, оновлення комп'ютерного обладнання та мереж;
- виконання приписів наглядових органів, підвищення безпеки праці та поліпшення умов роботи співробітників підприємства.

Інформація про основні засоби емітента, включаючи об'єкти оренди та будь-які значні правочини емітента щодо них; виробничі потужності та ступінь використання обладнання; спосіб утримання активів, місцезнаходження основних засобів. Крім того, необхідно описати екологічні питання, що можуть позначитися на використанні активів підприємства, інформацію щодо планів капітального будівництва, розширення або удосконалення основних засобів, характер та причини таких планів, суми видатків, в тому числі вже зроблених, опис методу фінансування, прогнозні дати початку та закінчення діяльності та очікуване зростання виробничих потужностей після її завершення

ПАТ «Дніпроспецсталь» включає 12 основних виробничих цехів, 11 допоміжних цехів, 2 лабораторії, 2 виробництва (сталеплавильне та передільне), 12 управлінь, 51 відділів, 6 бюро, 2 групи. Всі об'єкти заводу ПАТ «Дніпроспецсталь» розташовані на великій території, та знаходяться за різними адресами. Промисловий майданчик, який включає весь виробничий комплекс знаходиться за адресою: вул. Південне шосе, 83; Автотранспортний цех знаходиться за адресами: вул. Південне шосе, 79а, та вул. Тролейбусна 28; Цех іспитів знаходиться за адресою: вул. Південне шосе, 85; Будівля заводоуправління знаходиться за адресою: вул. Південне шосе, 81; Будівля технаванчів та будівля АТС знаходиться за адресою: вул. Південне шосе, 74А; Механізовані склади знаходяться за адресою: вул. Тролейбусна 32; Будівля відділу кадрів знаходиться за адресою: вул. Тролейбусна, 30; Зворотній цикл водопостачання СПЦ-5 знаходиться за адресою: вул. Цимлянська, 31А; Інструментальний цех знаходиться за адресою: вул. Теплобудівна, 16; Азотна станція знаходиться за адресою: Теплобудівна, 15; Цех переробки шлаків знаходиться за адресами: вул. Скворцова 224, вул. Скворцова 222; Цех ад'юстажної обробки металу – вул. Теплична 49; Склади продовольчої бази знаходяться за адресою: вул. Матросова, 16А; оранжерея знаходиться за адресою: вул. Штабна, 11; Стадіон «Олімпійські надії» знаходиться за адресою: пр. Маяковського, 30; Адміністративна будівля знаходиться за адресою: пр. Металургів, 6; будівлі медсанчастини знаходяться за адресою: вул. Сєдова, 3; Санаторій-профілакторій знаходиться за адресою: о. Хортиця, вул. Садівництва-Хортиця, 1; Водна станція знаходиться за адресою: о. Хортиця, вул. Наукове містечко 21; Будівля Управління інформаційних технологій знаходиться за адресою: вул. Теплобудівна 17; Складський майданчик знаходиться за адресою: вул. Софіївська 238а; Будівля Палацу культури знаходиться за адресою: бул. Т.Шевченка 1; ДООЦ «Чайка» знаходиться за адресою: вул. Ленська, 5; Житлові квартири знаходяться за адресами: вул. Рельєфна, б.8 та пр. Леніна 186а; База відпочинку «Металург» знаходиться за адресою: Запорізька обл. Якимівський р-н, смт Кирилівка, вул. Коса Пересип, буд.84.

Спосіб утримання активів полягає в тому, що активи підприємства щорічно інвентаризуються, їх вартість відображається в балансі підприємства.

ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» надає послуги 66 іншим юридичним особам з оренди нежитлових приміщень та 4 особам з оренди житлових приміщень. Здається в оренду 1 цілісний майновий комплекс (Склади продовольчої бази), також надаються невеликі приміщення (в основному об'єкти соціальнокультурного побуту) під офісні приміщення.

Основні засоби передані в оренду, які знаходяться на території заводу:

1. ТОВ «АВТОХАУС-2011» (8м.кв.) договір діє по 31.01.2013року.
- ТОВ «АВТОХАУС-2011» (1571,33м.кв.) договір діє по 31.01.2013року.
- ТОВ «АВТОХАУС-2011» (87м.кв.) договір діє по 28.02.2013року.
2. ПП «Максимум» (1659 м.кв.) договір діє до 31.01.2013року.
3. Запорізька митниця (безкоштовно) (216 м.кв.) договір діє до 31.12.2013 року.
4. ПрАТ "Київстар" (9 м.кв.) договір діє до 31.10.2013 року.
5. ПАТ «Державний ощадний банк України» (71,8м.кв.) договір діє по 30.04.2013року.
6. Профком ПАТ "Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна" (безкоштовно) (432 м.кв.) договір діє по 31.01.2014 року.

7. ПрАТ "Спецелектроремонт" (88 м.кв.) договір діє до 31.10.2013 року.
8. ПАТ "Держ. експортно-імпортний банк України" (4 м.кв.) договір діє по 31.03.2013 року.
ПАТ "Держ. експортно-імпортний банк України" (4 м.кв.) договір діє до 30.11.2013 року.
9. ПАТ "Банк Кредит-Дніпро" (71,8 м.кв.) договір діє до 29.02.2012 року.
10. ТОВ «Ековторресурс» (37,8 м.кв.) договір діє по 30.06.2013 р.
ТОВ «Ековторресурс» (1080 м.кв.) договір діє по 29.01.2015 р.
ТОВ «Ековторресурс» (130м.кв.) договір діє по 29.02.2012року.
11. ТОВ ПП «Техелектропромремонт» (9 м.кв.) договір діє до 31.10.2013 р.
12. ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» (4 м.кв.) договір діє до 31.10.2013 р.
13. ТОВ «Фірма ЗМС-93» (64,7 м.кв.) договір діє до 30.11.2013 р.
14. ТОВ «Дніпровський завод спецінструменту» (392,8м.кв.) договір діє по 31.07.2013року.
15. ТОВ «ДСС Глобал Трейдінг» (500м.кв.) договір діє по 31.07.2013року.
ТОВ «ДСС Глобал Трейдінг» (17,1м.кв.) договір діє по 30.09.2013року.
16. Державна екологічна інспекція в Запорізькій області (безкоштовно) (20,6м.кв.) договір діє по 28.02.2013року.
17. ТОВ «Стройпрогресс-А» (87,2м.кв.) договір діє по 31.05.2013року.
18. ПАТ «Альфа-банк» (4м.кв.) договір діє по 31.08.2013року.
ПАТ «Альфа-банк» (4м.кв.) договір діє по 30.11.2013року.
19. ТОВ «Електроремонт» (27м.кв.) договір діє по 30.09.2013року.
20. ТОВ «Укррудекспорт» (38,83м.кв.) договір діє по 30.09.2014року.
ТОВ «Укррудекспорт» (150м.кв.) договір діє до 01.10.2014року.
21. ТОВ «ФЕРРОТЕРМ» (38,65м.кв.) договір діє по 31.01.2014року.
22. ТОВ «Тримоб» (103,67м.кв.) договір діє по 30.11.2013року.
23. ПрАТ «МТС Україна» (6м.кв.) договір діє по 25.03.2013року.
24. ТОВ «Індустріально-промисловий альянс» (438 183м.кв.) договір діє до 30.06.2014року.
25. ФОП Янцен Д.О. (2м.кв.) договір діє по 04.04.2012року.

Приміщення, яке знаходиться за адресою вул. Матросова, 16А

1. ТОВ "Укрснабсбыт» (4196 м.кв.) договір діє по 31.12.2013 року.

Приміщення, яке знаходиться за адресою вул. Ленська, 5:

1. ПрАТ "Київстар" (10 м.кв.) договір діє по 31.01.2013 року.
2. ТОВ «Гермес Трейдінг» (125,1м.кв.) договір діє по 29.02.2012року.
3. ПрАТ «МТС УКРАЇНА» (15,3м.кв.) договір діє по 31.12.2012року
4. ФОП Глущенко Є.С. (125,1м.кв.) договір діє по 28.02.2013року

Приміщення, яке знаходиться за адресою: Запорізька обл., смт Кирилівка, вул. Коса Пересип,84

1. ПП «Клінінг та послуги» (3 910,8 м.кв.) договір діє по 30.11.2012року.

Приміщення, яке знаходиться за адресою пр.Маяковського,30

1. КП «Титан» (безкоштовно) (24м.кв.) договір діє по 31.08.2013року

Приміщення, яке знаходиться за адресою вул. Научний городок,76а

1. Громадянин Федець В.П. (10м.кв.) договір діє по 30.09.2013року.
2. ФОП Собищанський Д.І. (10м.кв.) договір діє по 31.08.2012року.

Основні засоби передані в оренду, які знаходяться за адресою пр. Металургів, 6:

1. ФОП Москаленко Л.О. (48,42 м.кв.) договір діє по 31.05.2013 року.
2. ТОВ «ФЕРРОТЕРМ» (12,44м.кв.) договір діє по 31.01.2013 року.
3. ТОВ «СТАРВЕЙ» (13,97м.кв.) договір діє по 30.11.2013 року.
4. ТОВ «Кабель-трейд» (14,29м.кв.) договір діє по 31.10.2013 року.
5. ФОП Левченко О.О. (36,86м.кв.) договір діє по 31.10.2013 року.
6. ФОП Кривчик О.Б. (11,97м.кв.) договір діє по 31.10.2013 року.
7. ФОП Крилова Л.М. (11,02м.кв.) договір діє по 30.09.2013 року.
8. ТОВ «ВКП Камелот-трейд» (12,24м.кв.) договір діє по 30.09.2013 року.
9. ТОВ «ЮК «Правова лінія» (25,78м.кв.) договір діє по 31.08.2013 року.
10. ГО «Інститут розвитку людини» (28,1 м.кв.) договір діє по 31.05.2013 року.
11. ФОП Потьомкіна В.В. (23,39м.кв.) договір діє по 31.07.2013 року.
12. ФОП Уманська Л.М. (42,33м.кв.) договір діє по 31.03.2013 року.
13. ФОП Велика Л.М. (28,1м.кв.) договір діє по 31.07.2013 року.
14. ТОВ «ЕОС-ЛАЙН» (37,67м.кв.) договір діє по 31.03.2013 року.
15. ФОП Халаім О.Г. (10,75м.кв.) договір діє по 31.01.2013 року.
16. ФОП Лиходід О.С. (24,73м.кв.) договір діє по 28.02.2013 року.
17. Головне управління юстиції у Запорізькій області (163,98 м.кв.) договір діє по 31.12.2012 року.

Головне управління юстиції у Запорізькій області (302,14 м.кв.) договір діє по 31.12.2012 року.

18. ФОП Нечипас С.В. (10,06м.кв.) договір діє по 31.07.2013року.
19. ТОВ «ВЕТО» (12,53м.кв.) договір діє по 31.05.2013 року.
20. Громадська організація ветеранів війни та праці ПАТ «Дніпроспецсталь» (безкоштовно) (384,13 м.кв.) договір діє по 31.05.2013 року.
21. ТОВ «ВП "Електротехніка" (13,96 м.кв.) договір діє до 31.01.2013 року.
22. ФОП Похвалітов А.В. (9,25м.кв.) договір діє по 25.09.2013року.
23. ФОП Левченко Т.М. (80,37 м.кв.) договір діє по 31.05.2013 року.
24. ТОВ Торгова група «Лідер плюс» (337,2 м.кв.) договір діє по 30.09.2014 року.
25. ФОП Шкутник І.В. (12,24 м.кв.) договір діє по 31.08.2012 року.
26. ТОВ «Ековторресурс» (27,79 м.кв.) договір діє по 31.07.2013 року.
- 27 ТОВ «Днепрюконсалтинг» (12,53 м.кв.) договір діє по 30.11.2012 року.
28. ФОП Гордієнко І.А. (13,87м.кв.) договір діє по 31.03.2013року.
29. ФОП Степанов В.О. (26,11м.кв.) договір діє по 31.10.2013року.
30. ФОП Горобей М.В. (13,73м.кв.) договір діє по 20.01.2012року.
31. ФОП Чумак Л.В. (11,97м.кв.) договір діє по 31.10.2012року.
32. ФОП Третяк М.А. (11,15м.кв.) договір діє по 31.03.2012року.

Основні засоби передані в оренду, які знаходяться за адресою вул. Седова, 3

1. ПрАТ «Акціонерна страхова компанія "ІНГО Україна" (38 м.кв.) договір діє до 31.10.2013 року.
2. "Лікарняна каса" (29,02 м.кв.) договір діє по 30.09.2013 року.
3. Храм Пророка Єлисея (безкоштовно) (81,59 м.кв.) договір діє по 25.01.2014 року.
4. ТОВ "Джерело здоров'я" (32,09 м.кв.) договір діє по 31.01.2013 року

Основні засоби передані в оренду, які знаходяться за адресою вул. Рельєфна,8

1. Громадянин Марчек Ж. (78,94м.кв.) договір діє по 31.08.2013року
2. Громадянка Грубась В.В. (79,24м.кв.) договір діє по 01.11.2012року.
3. Громадянка Алексєнко М.А. (49,6м.кв.) договір діє по 31.03.2013року.
4. Громадянин Каченко С.П. (53,7м.кв.) договір діє по 28.02.2013року.

2012р. Товариство орендувало наступні Основні засоби у:

- ДСС Глобал Трейдінг - 2 автомобілі;
- ТД Гольфстрім – приміщення;
- ТОВ «Ековторресурс» – обладнання;
- Запоріжсталь – шляхопровід;
- ТОВ «Ферротерм» - обладнання

Використання виробничих потужностей у 2012 році порівняно з 2011 роком знижено і з виробництва сталі, і по виробництву прокату, що об'єднується зменшенням обсягів виробництва, пов'язаним зі зменшенням кількості замовлень.

Засвоєння виробничих потужностей.

Сталь загалом (тис.т.):

- фактичне виробництво у 2011 р.– 411,611 ; використання потужностей у 2011р. (%) – 44,8;

- затверджена потужність на 2012 р. – 918; фактичне виробництво у 2012 р. –318,153 тис.т.; використання потужностей у 2012р. (%) – 34,66;

В тому числі Сталеплавильний цех №1 (5 електропечей) (законсервованій з 2009р.):

- фактичне виробництво у 2011 р.– 0; використання потужностей у 2011р. (%) – 0;

- затверджена потужність на 2012 р. – 259; фактичне виробництво у 2012 р. – 0 ;

використання потужностей у 2012р. (%) – 0;

В тому числі Сталеплавильний цех №2 (3 електропечі), у 2012 році працювало 2 печі.:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 175,351 ; використання потужностей у 2011р. (%) – 75,6;

- затверджена потужність на 2012 р. – 232; фактичне виробництво у 2012 р. –142,415 ; використання потужностей у 2012р. (%) – 61,4;

В тому числі Сталеплавильний цех №3 (4 електропечі), у 2012 році працювало 2 печі.:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 232,839 ; використання потужностей у 2011р. (%) – 56,7;

- затверджена потужність на 2012 р. –411; фактичне виробництво у 2012 р. – 172,749; використання потужностей у 2012р. (%) – 42,0;

В тому числі Копровий цех:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 0,662; використання потужностей у 2011р. (%) – 5,3;

- затверджена потужність на 2012 р. – 12,5; фактичне виробництво у 2012 р. –0,658;

використання потужностей у 2012р. (%) – 5,3;

В тому числі Цех порошкової металургії –НГД-4 (1 піч), у 2012 році працювала 1 піч

(періодичними кампаніями):

- фактичне виробництво у 2011 р.– 2,759; використання потужностей у 2011р. (%) – 89;

- затверджена потужність на 2012 р. – 3,1; фактичне виробництво у 2012 р. – 2,331 ;

використання потужностей у 2011р. (%) – 75,2.

Прокат загалом (тис.т.):

- фактичне виробництво у 2011 р.– 250,156 ; використання потужностей у 2011р. (%) –

37,2;

- затверджена потужність на 2012 р. – 673; фактичне виробництво у 2012 р. – 218,727; використання потужностей у 2012р. (%) – 32,5;

Стан 1050:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 118,922; використання потужностей у 2011р. (%) – 44,4;

- затверджена потужність на 2012 р. – 268; фактичне виробництво у 2012р. – 82,843; використання потужностей у 2012р. (%) – 30,9.

Стан 550:

- фактичне виробництво у 2011р.– 91,012; використання потужностей у 2011р. (%) – 40,5;

- затверджена потужність на 2012 р. – 225; фактичне виробництво у 2012р. – 66,849; використання потужностей у 2012р. (%) – 29,7.

В тому числі стан 325:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 45,836; використання потужностей у 2011р. (%) – 49,3;

- затверджена потужність на 2012р. – 93; фактичне виробництво у 2012р. – 36,208; використання потужностей у 2012р. (%) – 38,9.

В тому числі стан 280:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 15,421; використання потужностей у 2011р. (%) – 24,1;

- затверджена потужність на 2012 р. – 64; фактичне виробництво у 2012 р. – 10,412; використання потужностей у 2012р. (%) – 16,3.

Молоти:

- фактичне виробництво у 2011 р.– 8,640; використання потужностей у 2011р. (%) – 37,6;

- затверджена потужність на 2012 р. – 23; фактичне виробництво у 2012 р. – 6,577; використання потужностей у 2012р. (%) – 28,6.

Поковки:

- фактичне виробництво у 2011р.– 29,454; використання потужностей у 2011р. (%) – 87,9;

- затверджена потужність на 2012р. – 33,5; фактичне виробництво у 2012 р. – 27,284; використання потужностей у 2012р. (%) – 81,4.

Екологічні питання, що можуть позначитися на використанні активів підприємства. З метою покращення екологічного стану м. Запоріжжя, відповідно природоохоронного законодавства, на підприємстві ПАТ «Дніпроспецсталь» протягом 2012 р. виконувались наступні природоохоронні заходи:

- проведені капітальні та поточні ремонти природоохоронних споруд (ГОУ ГКР)сталеплавильного цеху №2, аспіраційне устаткування в сталеплавильних цехах №2,3, прокатному, калібрувальному, термічному, ковальському, енергосилового цехах та ін.;

- проводився моніторинг впливу полігонів промислових відходів в б. «Середня» на навколишнє природне середовище.

- у 1-му кварталі 2012 р. закінчено будівництво газоочистки технологічних та неорганізованих викидів у СПЦ-3;

- завершена робота по розробці проекту санітарно-захистної зони підприємства спільно з фахівцями «Центру оцінки екологічних ризиків».

- розроблені та направлені на узгодження в Мінприроди технологічні нормативи вибросів забруднюючих речовин в атмосферне повітря для агрегату газокисневого рафінування СПЦ-2;

- отримано дозвіл на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря на промплощадку санаторія/профілакторія о. Хортиця терміном дії – до 31.11.2017 р.;

- отримано дозвіл та ліміти на розміщення промислових відходів ПАТ «Дніпроспецсталь» на 2014 р.

Вплив на навколишнє середовище діяльності Товариства у 2012р.

За 2012 рік викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря склали 1511,85 тн, з них твердих 448,435 тн, газоподібних та інших 1062,85 тн, що на 39,8 % менше, ніж в 2011 році (2509,696 тн, з них твердих 893,310 тн, газоподібних та інших 1616,382 тн) . Зменшення кількості викидів забруднюючих речовин сталося за рахунок зменшення обсягів виробництва на підприємстві в 2012 році, а також за рахунок будівництва та вводу в експлуатацію газоочистки технологічних та неорганізованих викидів забруднюючих речовин в СПЦ-3 (рукавний фільтр).

Скиди промислових стічних вод в шламонакоплювач комбінату «Запоріжсталь» склав 4,025 млн. м3 в рік (на 7,9 % менше, ніж у 2011 році), що містять близько 270,96 тн забруднюючих речовин (зважені речовини, сульфати, хлориди, залізо і ін.). Зменшення об'ємів скидів сталося за рахунок виконання організаційно-технічних заходів з економії та раціонального використання води для виробництва на підприємстві в 2012 р.

На полігон промислових відходів у балці «Середня» вивезено 123,839 тис. тн промислових відходів (електросталеплавильний шлак, вогнетривкий лом, шлами, виробниче сміття, металургійний пил та інші).

На ремонти природоохоронних споруд використано 904,014 тис. грн., в т.ч. роботи, виконані силами підрядних організацій витрачено 732,146 тис.грн (без ПДВ), з них :

- на капітальні ремонти 127,951 тис. грн.;
- на поточні ремонти 762,824 тис. грн.;
- на технічне обслуговування 13,239 тис.грн.

Плата (податок) за забруднення природного середовища за 2012 рік склала 2418,247 тис. грн., в т.ч.:

- забруднення атмосферного повітря – 668,528 тис. грн.;
- за скиди у водні об'єкти – 5,864 тис. грн.;
- за розміщення відходів – 1743,855 тис. грн.

У 2012 році підприємству ПАТ «Дніпроспецсталь» штрафи за нанесення збитку природному навколишньому середовищу не нараховувалися.

Протягом 2012 року підприємство мало проблеми, які пов'язані з нестабільністю об'ємів попиту на металопродукцію та цін на неї.

Одним з пріоритетних напрямків розвитку підприємства є зниження кількості шкідливих викидів в атмосферу. Щорічно підприємство виділяє частину свого бюджету на реалізацію різних екологічних програм та проектів.

ПАТ «Дніпроспецсталь» інвестує кошти як у створення нових основних засобів, так і в реконструкцію і технічне переозброєння діючих.

Основними цілями капітального будівництва і реконструкції є:

- Забезпечення енергобезпеки, впровадження енерго- та ресурсозберігаючих технологій;
- Оновлення та реконструкція морально та фізично зношеного обладнання;
- Забезпечення контролю якості продукції;
- Виконання приписів наглядових органів і поліпшення умов праці працівників підприємства.

У рамках забезпечення енергобезпеки заводу і освоєння енерго- і ресурсозберігаючих технологій ПАТ «Дніпроспецсталь» впроваджує низку проектів з будівництва та реконструкції електромереж і підстанцій, мереж технологічних газопроводів та системи опалення.

Плани капітального будівництва

Відділом будівництва у звітному році на підставі затвердженої інвестиційної програми виконувались заходи колективного договору, накази Голови Правління та розпорядження заступника Голови Правління – технічного директора „Про фінансування та модернізацію цільових проектів в 2012 році”. Освоєння капітальних вкладень в основному було сконцентровано на будівництві, реконструкції та технічному переоснащенні об'єктів заводу, а саме:

- у СПЦ 3 виконується реконструкція за печами №2,3,8, УПК №9 та УПК ф. «Даниелі» дана реконструкція дозволить забезпечити очищення димових газів від пилу до 20 мг / м і поліпшити екологічну ситуацію повітряного і водного басейнів міста;

- проводилась реконструкція двору виливниць ЕСПЦ-1 під цех виробництва феросплавів;

дана реконструкція забезпечить заданий обсяг виробництва феромолібдену.

- проводився перенос мереж природного газу та киснепроводу у енергосиловому цеху для забезпечення роботи СПЦ-2;

- у СПЦ-2 виконана реконструкція димарної труби установки ГРК;

дана реконструкція забезпечить недопущення простої в агрегаті ГРК та зниження обсягів виробництва нержавіючих сталей

- у копровому цеху збудовано приміщення бойлерної, придбано та змонтовано два нових бойлера, проведена реконструкція вентеляції із заміною чотирьох витяжних шкафів у експрес-групі аналітичної лабораторії;

- виконана реконструкція вентеляції із заміною вентеляторів у СПЦ-2 та заміна витяжних шкафів у експрес-групі АЛ;

- придбаний та змонтований спектрометр «Спектролаб» у експрес-групі СПЦ-3 АЛ;

Проведена реконструкція митного поста;

- виконувалась реконструкція будівлі заводу управління;

- проводились роботи по модернізації системи управління УПК «Danieli» у СПЦ-2;

Виконувались роботи з будівництва локальної електростанції у АТЦ.

Крім того у 2012 році проводились роботи по автоматизації технічних процесів, енергобезпеки, заходів колективного договору з приписами наглядових та пожежних органів, технічному переоснащенню об'єктів і цехів заводу та передачі їх на основні засоби.

Об'єми незавершеного будівництва по відношенню до 2011 року зменшились на 67%.

Будівництво, реконструкція, технічне переоснащення, модернізація об'єктів та цехів ПАТ «Дніпроспецсталь» у 2012 році здійснювались власними силами, підрядними організаціями та іншими виконавцями по прямим договорам. Об'єм капітальних інвестицій у 2012 році склав 107 420,85 тис.грн. з ПДВ.

У першому та другому півріччі 2013 році відділом будівництва планується виконати заходи колективного договору згідно інвестиційній програмі, наказ Голови Правління № 16 від 22.01.13 р. „Про реалізацію інвестиційної програми 2012 році”. А саме:

- Енергобезпека та енергозбереження - сукупний бюджет проектів – 6 112 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 2 167,9 тис. грн.

Забезпечення контролю та якості - сукупний бюджет проектів – 8 175,7 тис. грн.,

	<p>фактичні витрати до 2013р. – 7 602,3 тис. грн.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Відновлення, реконструкція парку технологічного обладнання – сукупний бюджет проектів – 24 516,3 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 8 439,3 тис. грн. - Розвиток вагового господарства - сукупний бюджет проектів – 177,0 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 0 тис. грн. - IT - проекти - сукупний бюджет проектів – сукупний бюджет проектів 8 929,6 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 3 593,8 тис. грн. - Проекти соціального розвитку – сукупний бюджет проектів 6030,0 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 2 619,2 тис. грн. - Проекти служби економічної безпеки - сукупний бюджет проектів 30,1 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 1,8 тис. грн.; - Приписи ДУ МНС - сукупний бюджет проектів 499,7 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 10,4 тис. грн.; - Приписи екологічної інспекції - сукупний бюджет проектів 3 834,4 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 207,9 тис. грн.; - Охорона праці та колективний договір - сукупний бюджет проектів 93 169,0 тис. грн., фактичні витрати до 2013р. – 68 848,6 тис. грн.; - нові проекти 1-го пріоритету - сукупний бюджет проекту 283,3 тис. грн., фактичні витрати до 2012р. – 0 тис. грн.;
<p>Інформація щодо проблем, які впливають на діяльність емітента; ступінь залежності від законодавчих або економічних обмежень</p>	<p>Діяльність Товариства насамперед залежить від змін попиту на продукцію підприємства, собівартості продукції, змін законодавства та сезонних явищ. Протягом 2012 року підприємство ПАТ «Дніпроспецсталь» мало проблеми, які пов'язані з падінням попиту на металопродукцію на внутрішньому і зовнішньому ринках, через уповільнення економічної активності і нестійку економічну ситуацію в світі, та економічний спад в країнах Заходу, зокрема у центрі кризи продовжує перебувати Європа. Також протягом 2012р. на діяльність Товариства впливали наступні явища:</p> <ul style="list-style-type: none"> - зниження світових цін на металопродукцію; - збільшенням собівартості виробленої металопродукції, внаслідок постійного зростання цін на матеріали, електроенергію, природний газ і всі види енергоресурсів. Так наприклад, ціна електроенергії виросла на 12 %, газу природного на 2%, води технічної на 30%, пару на 3%, аргону газоподібного на 19%. Як наслідок – зниження конкурентоспроможності і витіснення підприємства з світових ринків російськими і китайськими виробниками. <p>У 2012 році спостерігалось, як падіння рівня споживання, так і падіння рівня цін на продукцію. При цьому ціни на допоміжні матеріали та енергоресурси зростали і на фоні зниження обсягів виробництва спостерігалось зростання питомих умовно-постійних витрат, що в значній мірі вплинуло на зростання собівартості продукції. Крім того, з другого півріччя 2012 року значне вплив на собівартість продукції надала неритмічна робота основних технологічних агрегатів в умовах знижених обсягів виробництва, що спричинило за собою підвищену витрату енергетичних ресурсів (палива технологічного, електроенергії).</p> <p>У сукупності всі фактори призвели до зниження прибутковості продукції і від'ємній рентабельності по окремих позиціях сортаменту.</p> <p>Рівень цін на металопродукцію, в окремих випадках був нижче ніж витрати на виробництво продукції підприємства, витрати на 1 грн. товарної продукції у 2012 році виросли до рівня 102,79 коп.</p> <p>Взагалі у 2012 році порівняно з 2011 роком відбулося зниження об'ємів виробництва, як в натуральному, так і у вартісному виразі.</p>
<p>Інформація про фактичні виплати штрафних санкцій (штраф, пеня, неустойка) і компенсацій за порушення законодавства</p>	<p>За звітний період товариство за порушення чинного Законодавства України сплатило 2 091 885,41 грн., в тому числі: пеня, за актом перевірки за екологічний податок -3 128,71 грн.; штрафна санкція з податку на додану вартість – 24 117,00 грн; штрафні санкції за актом перевірки Запорізької митниці – 1 261 742,21 грн.; штраф за рішенням Антимонопольного комітету -10 000,00 грн.; пеня на НДФЛ, згідно податкового повідомлення -2 797,84 грн.; пеня- податок на прибуток -38 835,76 грн.; штраф за невиконання плану перевозок – 30 030,60 грн.; штраф за повернення квитків – 9 145,15 грн; претензії за поставку неякісної продукції – 166 887,87 грн; штраф за зверхнормативний простій автомобілів – 92 272,85 грн.; штраф та пеня за самостійне донарахування виплат за лікарняними листами -202,00 грн.; відшкодування моральної шкоди -35 000,00 грн.; виплата моральної шкоди за рішенням суду - 15 000,00 грн.; повернення надлишково отриманих сум з ФСС -1 593,82 грн.; штраф, згідно рішення Господарського суду -52 223,01 грн; судові витрати -37 319,10 грн.; штраф за правопорушення у сфері містобудівної діяльності -61 330,00 грн.; порушення природоохоронного господарства -246 454,53 грн.; помилково виплачені лікарняні листи -1 835,71 грн.; пеня за несвоєчасно оплачені рахунки -269,85 грн.; штраф і пеня по неправильному оформленню ГТД -1 689,19 грн.; інші –10,21 грн.</p>
<p>Опис обраної політики щодо фінансування діяльності емітента, достатність робочого капіталу для поточних</p>	<p>Протягом 2012 року спостерігалася тенденція до зниження надходження грошових коштів, що було пов'язано із спадом попиту і цін на світовому ринку металопродукції, що спричинило за собою зниження обсягів надходження грошових коштів на підприємстві.</p> <p>Аналіз джерел фінансування діяльності Товариства. Зміни основних статей обігового</p>

<p>потреб, можливі шляхи покращення ліквідності за оцінками фахівців емітента</p>	<p>капіталу у 2012 році характеризувались наступними показниками: Дебіторська заборгованість. На 01.01.2012 р. дебіторська заборгованість склала 575 681 тис.грн; на 01.01.2013 р. заборгованість зменшилась на 89 192 тис. грн. (15,49%), та склала 486 489 тис. грн. Аналіз руху дебіторської заборгованості за складом показує, що протягом 2012 року було зменшення заборгованості за наступними статтями: «Розрахунки з бюджетом » на 14,34%, «інша поточна заборгованість» на 13,73% , «за товари та послуги» на 12,53%, «розрахунки за виданими авансами» на 47,44 % . Заборгованість за «отримані векселі» не змінилась. Перелік найбільших дебіторів на 01.01.2013 р.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ТОВ "ДСС ГЛОБАЛ ТРЕЙДІНГ" – 197 942 тис.грн. - ПАТ ЗМК «ЗАПОРІЖСТАЛЬ» - 5 049 тис.грн. - ТОВ «ФЕРРОТЕРМ» - 2 478 тис.грн. - ТОВ «ЗСП-ДСС» - 1 598 тис.грн. <p>З наведених даних видно, що вся сума заборгованості припадає на дебіторів України.</p> <p>Аналіз змін запасів показує, що «Виробничі запаси» зменшились на 7,9%.; «Незавершене виробництво» зменшилось на 36,3%; «Готова продукція» збільшилась на 8,5 %. Збільшення статті «Готова продукція» сталося в зв'язку зі зміною структури залишків (зростання залишків дорогих марок стали: інструментальних, нержавіючих).</p> <p>Станом на 01.01.2013 р. кредиторська заборгованість склала 749 609 тис. грн. На початок звітної періоду вона становила 777 583 тис. грн. і за рік скоротилася на 27 974 тис. грн., або на 3,6%.</p> <p>Аналіз структури кредиторської заборгованості показує зростання по статті "Отримані аванси" - на 20,92%. По інших статтях спостерігається зниження, в тому числі: "За товари і послуги" - 5,19%; "Бюджет" - 16,38%; "Страховання" - 29,07%; "Оплата праці" - 32,66%; "Учасники" - 2,68%; "Інші поточні зобов'язання" - на 6,1%; "Видані векселі" - на 100%</p> <p>Основна частина кредиторської заборгованості за товари та послуги припадає на кредиторів з країн далекого зарубіжжя - 62% і України - 37,59%, відповідно, на кредиторів країн СНД припало всього - 0,41%.</p> <p>Для забезпечення підприємства фінансовими ресурсами в 2012 році використовувалися в основному власні кошти і кредити банків, отримані раніше. Підприємством було видано векселів на суму 119 783 тис. грн. за оплату виконаних робіт.</p> <p>СТАН КРЕДИТНОГО ПОРТФЕЛЯ Станом на 01.01.2012 року загальна сума заборгованості по кредитах становила 1 243 996 тис. грн, у тому числі: - У валюті 1 243 996 тис. грн.; - Короткострокових 559 747 тис. грн.; - Довгострокових 684 249 тис. грн. Станом на 01.01.2013 року загальна сума заборгованості по кредитах становила 1 200 484 тис. грн, у тому числі: - У валюті 1 200 484 тис. грн.; - Короткострокових 723 205 тис. грн.; - Довгострокових 477 278 тис. грн. На 01.01.2012 р. середньозважена процентна ставка по кредитному портфелю становила 9,89%. На 01.01.2013 р. середньозважена процентна ставка по кредитному портфелю становила 10,16%. На 01.01.2013 р. підприємство має кредити в 4 банках, так само, як і на 01.01.2012 р.</p>
<p>Інформація про вартість укладених, але ще не виконаних договорів (контрактів) на кінець звітної періоду (загальний підсумок) та про очікувані прибутки від виконання цих договорів</p>	<p>У 2012 році ПАТ «Дніпрспецсталь» уклало договори, що стосуються основної діяльності підприємства, а саме:</p> <ul style="list-style-type: none"> - закупівля металобрухту - 123 договорів, - закупівля сировини – 139 договорів, - закупівля допоміжних матеріалів – 454 договорів, - закупівля обладнання – 240 договорів, - продаж металопродукції заводу контрагентам – резидентам України – 16 договорів, - продаж металопродукції заводу контрагентам – резидентам СНД – 5 договорів, - продаж металопродукції заводу контрагентам – нерезидентам України (окрім СНД) – 0 договорів. <p>За звітний період господарських договорів зі споживачами та постачальниками продукції Товариства, не виконаних на кінець 2012 року не має.</p>
<p>Стратегія подальшої діяльності емітента щонайменше на рік (щодо розширення виробництва, реконструкції, поліпшення фінансового стану, опис істотних факторів, які можуть вплинути на діяльність емітента в майбутньому)</p>	<p>Загальними напрямками стратегічного розвитку ПАТ «Дніпрспецсталь» є посилення конкурентних позицій заводу на ринку спецсталі, збільшення обсягів продажу та прибутковості виробленої продукції. Компанія прагне не лише зберегти лідерство серед виробників з країн СНД, але і розширити присутність на світових ринках. Позиціонує себе як підприємство, що веде прозорий бізнес, ПАТ «Дніпрспецсталь» прагне надавати своїм клієнтам високоякісну продукцію та найкращий сервіс.</p> <p>Стан світового ринку спеціальної сталі останнім часом був несприятливим для ПАТ «Дніпрспецсталь», так само, як і для інших виробників металургійної галузі. Фінансово-економічна криза призвела до зниження обсягів виробництва у машинобудуванні та будівництві, що є його основними споживачами галузями, та, як наслідок, спричинила значне падіння обсягів виробництва та цін на продукцію підприємства. Підвищення цін на енергоносії обумовило значне зростання собівартості продукції та негативно вплинуло на її конкурентоспроможність на світовому ринку.</p>

В існуючих умовах основними стратегічними задачами ПАТ «Дніпроспецсталь» є підвищення конкурентоспроможності за рахунок покращення якості металопродукції та підвищення ефективності виробництва, що у перспективі дозволить збільшити обсяги продажу. Для досягнення поставленої мети підприємство активно впроваджує нові виробничі, енерго- та ресурсозберігаючі технології.

У 1 кварталі 2012 р. з метою диверсифікації виробництва на ПАТ «Дніпроспецсталь» було введено в експлуатацію цех з виробництва феромолібдену. Унікальність проекту полягає в тому, що цей легуючий сплав раніше в Україні не вироблявся, тому його імпортували з-за кордону. Відтепер підприємство самостійно виробляє з оксиду молібдену феросплави для легування спеціальних сталей та сплавів. Виробнича потужність цеху складає 300 т. феромолібдену на місяць, що не лише забезпечує потреби власного виробництва (приблизно 1000 т. на рік), але й дає можливість реалізовувати продукцію українським та іноземним споживачам. Загальна вартість проекту складає близько \$3 млн.

Серед проектів, спрямованих на енергозбереження, слід відзначити впровадження у прокатному цеху нових матеріалів для футерування глісажних труб, що дозволяють скоротити витрати палива на 10-15%. У 2010 р. технологія була успішно випробувана на стані 550 та отримала відзнаку як найкращий енергозберігаючий та енергоефективний проект 2010 року Запорізької області. У 2011 р. відбувся перехід до нового футерування на методичній печі стану 325. На 2013 рік запланована модернізація та впровадження нового футерування для другої методичної печі стану 550.

У 2013 р. на ПАТ «Дніпроспецсталь» буде завершено проект із реконструкції системи теплопостачання – будівництво локальних котелень для підрозділів, що розташовані в окремих географічно віддалених від основних споруд будівлях, що дозволить суттєво зменшити витрати на зимове опалення.

Підприємство впроваджує ряд проектів з будівництва та реконструкції електромереж і підстанцій, мереж технологічних газопроводів. У 2013 р. буде продовжено модернізацію підстанції «М-5» та завершено реконструкцію системи постачання природного газу та кисню, що забезпечують виробництво сталеплавильного цеху №2. ПАТ «Дніпроспецсталь» інвестує значні кошти в оновлення та реконструкцію виробничого обладнання. У поточному році буде завершено реконструкцію гідравлічного кувального пресу, модернізацію ліній суцільної зачистки металу ЛТ6-501, а також встановлено новий обточно-токарний станок для обробки крупного сорту.

У 2013 р. з метою забезпечення відповідного контролю якості продукції буде завершено роботи із встановлення спектрометра ARL-9900 в експрес-групі сталеплавильного цеху №2, спектрометра «Спектролаб» в експрес-групі сталеплавильного цеху №3 та твердоміру, що дозволить точніше визначати фізичні характеристики готової продукції.

Відповідальність за збереження навколишнього природного середовища, досягнення екологічної безпеки бізнесу компанії, інвестиції в екологічні проекти - невід'ємна частина діяльності підприємства. ПАТ «Дніпроспецсталь» приділяє значну увагу зниженню кількості шкідливих викидів у повітря та скороченню промислових стоків і щороку направляє значну частину свого інвестиційного бюджету на реалізацію екологічних програм і проектів.

У 2 кварталі 2012 р. в СПЦ-3 введено в експлуатацію нову систему газоочищення технологічних та неорганізованих викидів, що повністю відповідає сучасним нормам екологічного законодавства та дозволяє забезпечити загальний рівень викидів в атмосферу суспендованих твердих часток, недиференційованих за складом, на рівні менше 20 мг/Нм3.

У 2013 р. за програмою реконструкції газоочисних споруд ПАТ «Дніпроспецсталь» планує розпочати модернізацію системи очищення конвертерних газів, що утворюються в процесі газокисневого рафінування в СПЦ-2 та оновлення аспіраційного обладнання сушільних барабанів ліній №2, 3, 4 та 5. Для скорочення промислових стоків заплановано реконструкцію оборотних систем заводу.

ПАТ «Дніпроспецсталь» є соціально-орієнтованою компанією, що докладаеть значних зусиль для створення максимально комфортних умов роботи та відпочинку працівників. Завод щорічно виділяє значні кошти на фінансування проектів колективного договору, більшість з яких спрямована на підвищення безпеки праці та поліпшення умов роботи співробітників підприємства.

Опис політики емітента щодо досліджень та розробок, вказати суму витрат на дослідження та розробку за звітний рік

ПАТ «Дніпроспецсталь» - провідне підприємство України з виготовлення металопродукції із спеціальних сталей та сплавів, яке оснащено новітніми для даної галузі технологіями та обладнанням.

Такого поєднання технологічного оснащення для виробництва та переділу спеціальних сталей та сплавів немає ні на жодному підприємстві СНД.

При виробництві продукції ми виконуємо правила AD 2000 Merkblatt WO/TRD100 та європейську директиву 97/23/ED.

Продукція підприємства також сертифікована Регістром Ллойда, Германишер Ллойд, Дет Норске Веритас, Авіаційного Регістру міждержавного авіаційного комітету, Регістром сертифікації на федеральному залізнично-шляховому транспорті – вісь чорнова локомотивна ат вагонна, Російський морський реєстр.

На підприємстві діє система менеджменту якості, сертифікована Товариством TÜV

THURINGER на відповідність вимогам міжнародного стандарту ISO 9001:2008. Ця система включає усі необхідні елементи відповідальності працівників та контролю параметрів матеріалів та технічних процесів на усіх етапах виробництва металопродукції, починаючи з вхідного контролю сировини та матеріалів, що надходять на підприємство та закінчуючи контролем якості виготовленої продукції на відповідність вимогам стандартів.

Підприємство оснащено сучасними контрольно-вимірними приладами та випробувальним обладнанням.

До складу заводу входять центральна заводська лабораторія, аналітична лабораторія та цех випробувань, які оснащені сучасними аналітичними приладами: випробувальний оптичний мікроскоп «AXIOVERT 200 MAT» з автоматичною системою аналізу зображення «Відео-Тест»; єдиний в Україні растровий електричний мікроскоп високого дозволу «SUPRA 40 WDS» компанії «Карл Цейс», машини випробувальні Z100 та Tira-Test, Копер маятниковий Tinius Olsen, лінія пробопідготовки Struers, Мікроскоп Лесо з автоматичним столом для металографічного контролю, спектрометрии емісійні (спектролаб 5, спектролаб С, спектролаб 9, спектролаб М, спектролаб 11), спектрометр рентгенівський АРЛ 9900, Спектрометр атомно-абсорбційний Solaar –М6, спектрометр оптичний ICP Iris intrepid II xdl та інше. На сьогоднішній день Товариство має можливість виготовляти засвоєно більш ніж 800 марок сталей.

Кожний рік на підприємстві видається Наказ Голови Правління що до плану науково-досліджувальних робіт (НДР) на поточний рік. Головна мета Наказу це підвищення ефективності виробництва за рахунок розробки та втілення нових, удосконалення діючих технологічних процесів, які забезпечують підвищення якості, зниження собівартості та втрат від браку, розширення сортаменту високорентабельної конкурентоспроможної продукції. Наказом призначаються керівники, відповідальні виконавці, строки виконання та об'єми фінансування робіт, вказується форма звітності з проведених досліджень.

Роботи виконуються силами заводу (технічного відділу, центральної заводської лабораторії, цехом випробувань, ВТК, виробничими цехами та службами головного механіка, головного енергетика, головного сталеплавильника та головного прокатника.) Також залучаються науково-дослідницькі інститути та ВУЗи.

Політика Товариства в галузі досліджень і розробок диктується вимогами ринку металопродукції, який постійно висуває нові і більш високі вимоги до показників якості, що, в свою чергу вимагає постійного вдосконалення технології, освоєння нових методів дослідження.

Політика Товариства в галузі досліджень і розробок спрямована на: поліпшення якості та підвищення конкурентоспроможності продукції, що випускається; освоєння нових видів продукції (розробка технології виплавки, розливання сталі, нагрівання й деформаційного переділу, режимів охолодження та термообробки злитків і прокату);

зниження собівартості продукції за рахунок оптимізації технологічних схем виробництва, зниження витрат матеріалів на виплавку, металу на прокат, енергоресурсів, вогнетривів, ріжучих і абразивних інструментів.

У 2012 році спеціалістами підприємства сумісно з різними науково-дослідницькими інститутами, виробничими об'єднаннями України проводились науково-дослідні роботи по 5 договорам. У звітному році на дослідження та розробки використано 233,667 тис. грн., без НДС а саме:

1 Договір № 20110718 з ДП УкрНДІспецсталь "Розробка дослідної партії прутків з нової сталі типу М50 для підшипників авіаційних двигунів замість сталі ЕІ 347-Ш". Розроблена технологія виплавки нової марки сталі ЕІ 347-Ш ". Розроблено технологію виплавки нової марки сталі В60-ШД (аналог закордонної сталі марки М50) . Виплавлена дослідницька плавка, якість повністю відповідає вимогам умов поставки.

За даним договором виконано робіт на сумму 90, 0 тис.грн., без ПДВ

2 Договір № 20110434 з ДП УкрНДІспецсталь "Розрахунок температурних меж при після деформаційному охолодженні прокату на станах 1050/950 та 550». Розроблені рекомендації по суміщеній деформаційно-термічній обробці прокату.

3. Договір № 20110683 з ДП УкрНДІспецсталь "Експертні дослідження плавки із зниженими якістю і технологічністю". По даному договору виконані роботи по специфікаціям»

- розробка режиму гомогенізуючого нагріву злитків ВДП марки В60-ШД для отримання в готовій продукції структури з оптимальним розподілом і розміром карбідної фази на суму 25 тис.грн. без ПДВ;

- визначення ударної в'язкості в інтервалі температур 900-1200 гр. З жароміцного сплаву ЕІ 698-ВД на плівках з пониженою і підвищеною технологічною пластичністю на суму 18 тис.грн. без ПДВ;

- визначення можливості виконання вимог протоколів на поставку з контролю структурної полосчатості підшипникової сталі ШХ15 (СГ) Ш на суму 10 тис.грн. без ПДВ

- арбітражні дослідження прокалюваності зразків сталі марки 20ХГМТ А на суму 20 тис.грн. без ПДВ

4. Договір № 20110442 з ДП УкрНДІспецсталь "Удосконалення технології термічної обробки порошкових інструментальних сталей, освоєння нових методик оцінки

мікроструктури". За даним договором виконані роботи з оптимізації режимів високотемпературного і низькотемпературного відпалу порошкової, швидкорізальних і штампових сталей на суму 20 тис.грн. без ПДВ

5. Договір № 20110439 з ДП УкрНДІспецсталь «Експертне дослідження якості нових матеріалів, які використовуються при виробництві порошкових сталей» За даним договором виконано дослідження показників якості нової партії спіральношовних труб на суму 25 тис.грн. без НДС.

У 2012 р. розроблені і впроваджені технології виробництва нової сталі В60-ШД для підшипників авіаційних двигунів, виробництва жароміцного сплаву ЄІ612-ВД, виробництва поковок сталі ЧС82-Ш. Вдосконалення технології відливки злитків корозійностійких сталей за рахунок використання суміші ШОС-14, виробництва «Запорізького заводу вогнетривів». До числа найбільш успішних робіт 2012 року, виконаних фахівцями лабораторії елетросталеплавильного виробництва ЦЗЛ, належить робота з оптимізації технології розкислення аустенітних корозійностійких сталей типу 03X17H (11-13) М (2-3) (У). З метою поліпшення якості, зниження собівартості та підвищення конкурентоспроможності продукції проведені дослідження щодо вдосконалення технологічних режимів виробництва прокату і поковок конструкційних, інструментальних, корозійностійких і жароміцних сталей і сплавів, як у різних процесах виплавки, так і в процесах деформації, термічної і ад`юстажної обробки металопродукції. На якість нових видів продукції, освоєних у 2012р., отримані позитивні відгуки від провідних авіаційних і машинобудівних підприємств Росії та України. С метою вдосконалення існуючих марок сталі і впровадження нових на підприємстві постійно діє Науково-технічна рада у складі восьми кандидатів технічних наук та шести докторів технічних наук, включно з одним академіком НАНУ.

Інформація щодо судових справ, стороною в яких виступає емітент, його дочірні підприємства або його посадові особи (дата відкриття провадження у справі, сторони, зміст та розмір позовних вимог, найменування суду, в якому розглядається справа, поточний стан розгляду). У разі відсутності судових справ про це зазначається

1. Позивач - Раціоналізатори
Відповідач ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна».
Предмет спору: Стягнення винагороди за використання раціоналізаторських пропозицій, стягнення моральної шкоди.
Ціна позову(грн.) 203 210.
Судовий орган: Бабушкінський суд Дніпропетровська
Дата відкриття провадження 1997 р.
Справа повернута апеляційним судом на новий розгляд. В 2011р. триває новий розгляд у суді першої інстанції.

2. Позивач ПАТ «ДСС»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору про скасування податкових повідомлень – рішень. Акт комплексної перевірки за 4 квартал 2003 р. – 2005р. від 19.04.06 р.
Ціна позову(грн.) 2 711 086,87
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження 06.09.2006р.
25.05.09г – позов задоволено частково, в частині ПДВ по «Запоріжелектротранс» в сумі 45 000,00 грн. – відмовлено. Судом апеляційної інстанції від 27.05.2010р. рішення залишено в силі. Подана касаційна скарга відкрите касаційне провадження
Дата розгляду на 2012р не призначена.

3. Позивач ПАТ «ДСС»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору про скасування податкових повідомлень - рішень щодо податку на прибуток. Акт комплексної перевірки за 4 квартал 2003 р. – 2005 р. від 19.04.06 р.
Ціна позову(грн.) 285 902, 94
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження 15.09.2006 р.
08.11.2007 р. господарським судом позовні вимоги ВАТ «ДСС» задоволені. СДПІ подана апеляційна скарга. Рішенням апеляції ВАТ «ДСС» в позові відмовлено.
Постановою ВАСУ від 02.11.2010р. рішення судів 1 та 2 інстанції скасовано, справу направлено на новий розгляд. 10.01.2011р. судом 1 інстанції позов ДСС задоволено.
СДПІ подала апеляцію.
Слухання апеляційного суду в вересні 2012р. не відбулось, в зв'язку з самовідводом судді, перенесено на 05.09.13р.

4. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень щодо правильності віднесення на валові витрати на змінне устаткування в 2000-2002 р. р. Акт перевірки за червень 2000 р. – березень 2002 р. від 19.12.03 р.
Ціна позову(грн.) 196 839,80
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження 17.11.2003 р.
Справа розглядається по «третьому колу» 04.10.2007 р. позовні вимоги ВАТ «ДСС» задоволені. Розглядається в апеляційній інстанції. 16.06.09р. - в задоволенні апеляційної скарги відмовлено, Рішення суду 1-ой інстанції на користь ДСС залишено

в силі. Даних про касацію за 2012р.нема.

5. Позивач ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору про скасування податкових повідомлень - рішень щодо формування валового доходу по п.п.12.1.05 Закону «Про прибуток».Акт комплексної перевірки за квітень 2002 р. - вересень 2003 р. від 14.05.04 р.
Ціна позову(грн.) 8 797 916,44
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження 23.11.2004 р.,
Судом першої інстанції позовні вимоги ВАТ «ДСС» задоволені частково в розмірі 2 477 002 грн. Апеляційна інстанція змінила рішення суду першої інстанції, задовольнив частково позовні вимоги ВАТ «ДСС» - 1 374 444 грн. 62 коп. ВАТ «ДСС» подана касаційна скарга. ВАСУ Постановою від 14.10.08 г. повернув справу на новий розгляд в частині відмови (задоволено лише змінне обладнання). Справа розглядається спочатку: 15.05.09р. – позов задоволено частково на суму 1 483 080,00грн. Постановою суду від 10.02.2011г. рішення суду 1 інстанції залишено в силі. Касаційне провадження відкрито. Дата судового засідання на 2012р. не призначена.

6. Позивач ДСС
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору про скасування податкових повідомлень - рішень щодо податку з прибутку фізичних осіб.
Ціна позову(грн.) 43 603,80
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження 03.10.2006р.
19.03.2009р 1 інстанція суду у позові ДСС відмовила. 01.07.2010р. Апеляційна інстанція залишила скаргу ДСС без задоволення. Касаційне провадження відкрите, дата розгляду на 2012р. не призначена.

7. Позивач ПАТ «ДСС»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень - рішень щодо донарахування податкового зобов'язання, законність визначення ПДВ до відшкодування.
Ціна позову: 167 678,51грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької обл.
Дата відкриття провадження: 12.08.2004р.
1 інстанція - на користь ДСС. Після ВАСУ повернуто на новий розгляд .21.10.08 г. Позов задоволено. 24.11.09р. Апеляція СДПІ залишена без задоволення. Відкрите касаційне провадження. Ухвалою ВАСУ від 26.07.12 касація СДПІ відхилена, рішення 1 и 2 судів на користь ДСС залишені в силі .

8. Позивач ПАТ «ДСС»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень - рішень щодо ПДВ брухт чорних металів, зменшення бюджетного відшкодування за жовтень 2007р.
Ціна позову: 412 039,00грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької обл.
Дата відкриття провадження: 22.08.2008р.
1 інстанція – відмовила в позові ДСС. 06.07.09г. – Апеляційна інстанція залишила рішення суду 1-ой інстанції в силі. Подана касаційна скарга. Відкрите касаційне провадження, Ухвалою ВАСУ від 15.03.12р в задоволенні касації ДСС відмовлено, рішення 1 и 2 судів залишено в силі.

9. Позивач Прокурор м. Запоріжжя
Відповідач ПАТ «ДСС»
Предмет спору Стягнення збитків, завданих внаслідок порушення закону «Про атмосферне повітря».
Ціна позову(грн.) 189 437,93 за 1 кв. 2008р.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження: 18.06.2008р. Справа № 2-8(2008)
Призупинено до розгляду позову по справі №2а-1547/09/0870 по продовженню терміну дії Дозволу на 2008р.Слухання справи не відновлено, 18.04.12р. Судом винесено Ухвалу (про повернення поз.заяви) Прокурором м. Запоріжжя подана апеляція, справу направлено до апеляції .

10. Позивач Фірма «Ерсфілд», Нікосія
Відповідач ПАТ «ДСС»
Предмет спору Збитки, пов'язані з поставкою неякісної продукції в 2005 році.
Ціна позову(грн.) від 3 772 500 грн. до 7 545 000 грн.
Судовий орган: Суд на Кіпрі в м Нікосія.

Дата відкриття провадження 15.06.2006 р., 11.05.07 р.
В задоволені позовних вимог відмовлено. Позивачем подана апеляційна скарга.
Даних про розгляд справи в апеляційній інстанції за 2012р. немає.

11. Позивач ПАТ «ДСС»

Відповідач ГО «Запорізький обласний центр промислової медицини»
Предмет спору Стягнення матеріального збитку
Ціна позову(грн.) 397 110,00
Судовий орган: Комунарський рай. суд м. Запоріжжя
Дата відкриття провадження 12.03.2007 р. Справа № 1-17
Цивільний позивач в кримінальній справі. Справа за 2012р. не розглянута.

12. Позивач ПАТ «ДСС»

Відповідач Гончар В.О.
Предмет спору Про стягнення матеріального збитку
Ціна позову(грн.) 7 714,26
Судовий орган: Заводський рай. суд м. Запоріжжя
Дата відкриття провадження 18.10.2007 р.
Цивільний позов в кримінальній справі. Справа за 2012р. не розглянута.

13. Позивач ПАТ «ДСС»

Відповідач Невідомі особи
Предмет спору Про стягнення матеріального збитку
Ціна позову(грн.) 114 009,08
Судовий орган: Заводський рай суд м. Запоріжжя
Дата відкриття провадження 21.01.2004 р. Справа №1-6(2004)
Цивільний позов в кримінальній справі. Справа за 2012р. не розглянута.

14. Позивач ПАТ «ДСС»

Відповідач Невідомі особи
Предмет спору цивільний позов в кримінальній справі.
Ціна позову(грн.) 2 540,66
Судовий орган: Заводський рай. суд м. Запоріжжя
Дата відкриття провадження 05.12.2007 р. Справа № 1-57(2007)
Цивільний позов в кримінальній справі. Справа за 2012р. не розглянута.

15. Позивач Прокурор в інтересах Державної екологічної інспекції в Запорізькій області

Відповідач ДСС
Предмет спору: про стягнення збитків за порушення З.У. «Про атмосферне повітря» (заборгованість за 2 квартал 2008р.)
Ціна позову 206563,13грн.
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 24.03.2009р. Справа № 2-6(2009)
14.04.2009г. Ухвалою суду провадження по справі було зупинено до розгляду справи № 2а-1547/09/0870 про поновлення строку дії дозволу на 2008г. Ухвалою суду від 21.02.2012р. провадження по справі закрито у зв'язку з невідсудністю справи.
Прокуратура подала апеляцію. Відкрите апеляційне провадження. Ухвалою апеляц. суду від 11.09.12р. апеляція прокурора задоволена, Ухвала суду 1 інстанції від 21.02.12р. скасована.
08.11.12р. заявлена касац. скарга, 04.12.12р ДСС подано касаційну скаргу.

16. Позивач «Запорізький міський рух «Наше місто-наш дім»

Відповідач Запорізька міська Рада, ДСС- 3 особа.
Предмет спору: про визнання протиправною діяльності міської ради.
Ціна позову немайновий спір
Судовий орган: Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження: 01.09.2008р. Справа № 2-18(2009)
Ухвалою суду від 14.09.2010р. у зв'язку з неявкою позивача позов залишено без розгляду. Постановою від 14.09.11р. Апеляція Ухвалу суду від 14.09.2010р. про залишення позову без розгляду скасувала, справу повернула на розгляд до суду 1 інстанції. Рішенням суду від 28.05.2012р. у зв'язку з неявкою позивача позов залишено без розгляду.

17. Позивач ДСС

Відповідач СПД-ФО Якименко П.В.
Предмет спору: про стягнення заборгованості
Ціна позову 9640,88грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області
Дата відкриття провадження: 05.06.2009р. Справа № 1-12(2009)
1 інстанція суду задовольнила позов в повному обсязі. Відкрите виконавче провадження. В 2012р. продовжується слухатися справа про визнання Якименко Н.В. банкрутом та почата процедура банкрутства.

18. Позивач ДСС

Відповідач СПД-ФО Лопатін А.А.

Предмет спору: про стягнення заборгованості

Ціна позову 4342,33грн.

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області

Дата відкриття провадження: 16.07.2009р. Справа № 1-15(2009)

1 інстанція суду задовольнила позов в повному обсязі. Відкрите виконавче провадження. Відповідно до Постанови від 26.04.2011р. розпочата процедура банкрутства СПД-О Лопатіна, в 2012р. справа продовжує слухатись.

19. Позивач ДСС

Відповідач Державний департамент пожежної безпеки

Предмет спору: про відміну рішення про видачу дозволу.

Ціна позову немайновий.

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області

Дата відкриття провадження: 30.04.2009р. Справа № 1-17(2009)

Рішенням від 21.08.2009г. суд 1 інстанція задовольнив позов частково. 29.09.2010.

Апеляція рішення суду 1 інстанції скасувала, в позові відмовлено. Відкрита касаційне провадження. Дата слухання справи за 2012р. не призначалась.

20. Позивач ДСС

Відповідач ТОВ «Фірма Деа Рома»

Предмет спору: про заборону перебування на території «Балка Середня»

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області

Дата відкриття провадження: 13.07.2009р. Справа № 1-20(2009)

Справа розглядається в суді 1 інстанції. Ухвалою від 06.04.2010г. слухання зупинено.

До розгляду іншої справи. За 2011р слухання провадження по справі поновлено,

Рішенням суду від 26.07.12р.в задоволенні позову відмовлено.

21. Позивач Денисенко В.И.

Відповідач ДСС.,

Предмет спору: про

Визнання недійсним розпорядження ВАТ «ДСС» про встановлення погодинної оплати, про стягнення компенсації за невикористану відпустку, моральна шкода.

Ціна позову 78 866грн.

Судовий орган: Комунарський районний суд. м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 18.11.2010р. Справа № 2-14(2010).

Ухвалою суду від 24.05.11р. провадження по справі закрито. Постановою Апеляцію від 04.07.11р. Ухвала суду 1інстанції скасовано, справа направлена на новий розгляд.

Справа слухається в суді 1 інстанції. Рішенням суду від 01.03.2012р. в задоволенні

позову відмовлено в повному об'ємі. 2.Рішенням апеляції від 30.05.12р Апел. скарга

Денисенко И.В. залишена без задоволення, рішення Коммунар. рай. суду м. Запоріжжя - без змін.

22. Позивач Божий О.И..

Відповідач Управління пенсійного Фонду в Хортицькому районі., 3 особа – ДСС.

Предмет спору: адмін.. позов про визнання дій неправомірними, обов'язку здійснити певні дії.

Ціна позову немайновий.

Судовий орган: Хортицький районний суд. м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 08.11.2010р. Справа № 2-16(2010).

Рішенням суду від 27.01.11р. в позові відмовлено, Позивач подав апеляц. скаргу.

Слухання справи призначено на 01.03.12р. 01.03.2012р. Подано заява про слухання справи без участі ДСС.

23. Позивач. Державна комісія по контролю за цінами

Відповідач , 3 особа – ДСС.

Предмет спору: про стягнення економічних санкцій за спільне використання електромереж

Ціна позову 108 808,37грн..

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.12.2010р. Справа № 2-18(2010).

Справа слухається в суді 1 інстанції . Провадження зупинено з 18.01.2011р. та протягом 2012р. не відновлювалось.

24. Позивач ДСС

Відповідач Прокурор Заводського району м. Запоріжжя

Предмет спору: про визнання дій неправомірними та скасуванні акту індивідуальної дії.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 28.05.2010р. Справа № 1-4(2010)
Рішенням суду від 17.02.2011р. позовні вимоги частково задоволені. Припис відносно ТОВ «ДЕА Рома» скасовано, ДСС відмовлено в задоволенні позову відносно вимог про скасування припису відносно «ДСС». Подана апеляція, слухання справи призначено на 06.02.13р.

25. Позивач ДСС

Відповідач невідомі особи

Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі..

Ціна позову 57 811,52грн.

Судовий орган: Заводський районний суд.

Дата відкриття провадження: 16.06.2010р. Справа № 1-6(2010)

Справа слухається в суді 1 інстанції

26. Позивач ДСС

Відповідач невідомі особи

Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі..

Ціна позову 7681,35грн.

Судовий орган: Заводський районний суд.

Дата відкриття провадження: 27.07.2010р. Справа № 1-8(2010)

Справа слухається в суді 1 інстанції

27. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 19.08.2010р. Справа № 1-9(2010)

13.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані.

Ухвалою Апеляції від 24.02.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено без змін. Відкрите касаційне провадження, слухання справи на 2012р. не призначено.

28. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 2,6 методами.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 19.08.2010р. Справа № 1-10(2010)

17.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, скасовані 2

рішення Запорізької митниці, в задоволенні вимог про скасування 4 рішень

відмовлено. Подана апеляція, справа слухається в апеляційній інстанції. Ухвалою

Дніпр. Апеляц. адмін. суді від 26.04.2012р. Постанова суду 1 інстанції частково на користь ДСС залишена в силі.

29. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за ,36 методами.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 19.08.2010р. Справа № 1-11(2010)

13.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 05.12.11р. рішення суду 1

інстанції на користь ДСС залишено без змін. Даних про касацію за 2012р. немає

30. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.08.2010р. Справа № 1-12(2010)

04.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, справа слухається в

апеляційній інстанції. Ухвалою Дніпр. Апеляц. Адмін. Суду від 16.05.12 Апеляц. скарга

Митниці задоволено, рішення суду 1-й інстанції на користь ДСС скасовано, Підприємство подано касац. скаргу, відкрито касац. провадження.

31. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.08.2010р. Справа № 1-13(2010)

04.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 06.06.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено без змін. 19.10.11 відкрито касац. провадження за касац. скаргою митниці, 9.07.12 відкрито касац. провадження по касац. скаргою прокурора.

32. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 26.08.2010р. Справа № 1-15(2010)

16.12.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 23.08.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено без змін. 9.07.12 відкрито касац. провадження по касац. скаргою прокурора.

33. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 02.09.2010р. Справа № 1-17(2010)

06.04.2011р. Рішенням суду 1 інстанції в позові ДСС відмовлено повністю. Подана апеляційна скарга, Постанов. Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 27.09.2012р. Постанова суду 1 інст. Про відмову ДСС в позові скасовано, винесено нове рішення – рішення митниці скасовано.

34 Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 02.09.2010р. Справа № 1-18(2010)

06.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Постановою апеляції від 19.10.11 рішення суду й інстанції на користь ДСС скасоване, в позові ДСС відмовлено в повному обсязі. Подана касаційна скарга, відкрито касаційне провадження, слухання справи на 2012р. ще не призначене.

35. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 03.09.2010р. Справа № 1-19(2010)

05.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Ухвалою апеляції від 16.02.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено в силі. Постановою ВАСУ від 06.12.11р. рішення суду 1 та 2 інстанції на користь ДСС скасовані, в позові ДСС відмовлено повністю, подана заява в ВСУ про перегляд рішення ВАСУ. Ухвалою ВАСУ від 19.03.12 відмовлено в допуску до провадження в ВСУ

36. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 06.09.2010р. Справа № 1-20(2010)

10.11.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Ухвалою апеляції від 05.12.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено в силі. Відкрите касаційне провадження на 2012р слухання ще не призначено.

37. Позивач ДСС

Відповідач СПЛ Федорченко М. С..

Предмет спору: про стягнення заборгованості за оренду по договору

Ціна позову 14 169,05

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 10.09.2010р. Справа № 1-21(2010)

26.10.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. Відкрите виконавче провадження.

38. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 15.09.2010р. Справа № 1-22(2010)

Ухвалою суду було відмовлено в відкритті провадження у зв'язку з пропуском строку.

Подана апеляційна скарга на ухвалу. Ухвалою від 10.03.11 в задоволенні апеляції

відмовлено, подана касація. Постановою ВАСУ від 20.09.11р. Ухвала апеляції

скасовано, справа направлена на новий розгляд в апеляційний суд. Справа

слухається в суді 1 інстанції. Рішенням суду від 20.11.12 в позові відмовлено.

39. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.09.2010р. Справа № 1-23(2010)

25.11.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, справа слухається в

апеляційній інстанції. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 28.11.12 Постанова суду

1 інстанції на користь ДСС залишена в силі

40. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо зменшення бюджетного відшкодування. Взаємодія з фірмами «Интер Мет Плюс», «Альпан Тредіс», «Форвіст Пром». Акт перевірки від 03.03.2010р. №0000160801/0

Ціна позову(грн.) 2 691 560,00

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 14.09.2010р. Справа № 1-24(2010)

Рішенням суду від 04.04.2011р. в задоволення позову відмовлено. Подана апеляція,

26.04.12. – Апеляція скасовано рішення суду 1-інстанції. ВАСУ 18.12.12 рішення на

користь ДСС залиш.в силі.

41. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.09.2010р. Справа № 1-25(2010)

17.11.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Подана апеляція. Ухвалою Апеляції від 18.01.12р.

рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено в силі. Дані про касацію відсутні.

42. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 15.09.2010р. Справа № 1-26(2010)

27.11.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію. Ухвалою Апеляції від

20.09.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС залишено без змін. ВАСУ 17.07.12

Ухвалою в задоволенні касації митниці відмовлено, рішення судів 1 і 2 інстанції на користь ДСС залишені в силі.

43. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 27.09.2010р. Справа № 1-27(2010)

18.11.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 15.11.11р. рішення суду 1

інстанції на користь ДСС залишено без змін. Відкрите касаційне провадження.

44. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо достовірності нарахування ПДВ, Взаємодія з «Интер мет Плюс», «Форвист Пром», зменшення бюджетного відшкодування. Акт перевірки від 15.03.2010р. №0000160801/0

Ціна позову(грн.) 956 813,00

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 27.09.2010р. Справа № 1-28 (2010)

05.11.2010р. рішенням суду позов задоволено в повному обсязі. СДПІ подала

апеляцію. Ухвалою апеляції від 31.03.11р. рішення суду 1 інстанції на користь ДСС

залишено в силі. Рішенням ВАСУ від 09.10.12 рішення судів 1 і 2 інстанції на користь ДСС залишені в силі.

43. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 21.09.2010р. Справа № 1-29(2010)

01.12.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію скаргу, Ухвалою Дніпр.

Апеляц. адмін. суду від 13.02.2012р. Постанова суду 1 інстанції на користь ДСС

залишено в силі.

44. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 22.10.2010р. Справа № 1-30(2010)

11.03.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію скаргу, слухання справи

призначено на 30.01.13р.

45. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.10.2010р. Справа № 1-31(2010)

20.12.2010р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 08.11.2011р. Рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. 19.06.12 відкрите касаційне провадження.

46. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 29.10.2010р. Справа № 1-33(2010)

Рішенням суду від 29.03.2011р. в позові відмовлено. 06.05.2011р. подана апеляція.

Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 03.10.2012р. Постанова суду 1 інстанції не на користь ДСС залишена в силі, в задоволенні апеляції ДСС відмовлено. 22.10.12 ДСС подана касація .

47. Позивач ДСС

Відповідач Держ. комісія з контролю за цінами в Запорізькій області.

Предмет спору: про скасування рішення та припису Держ. комісія з контролю за цінами в Запорізькій області.

Ціна позову 108 808,37грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 20.11.2010р. Справа № 1-34(2010)

20.12.2010р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено. Подана апеляційна скарга. Слухання справи призначено на 17.04.13.

48. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 24.11.2010р. Справа № 1-35(2010)

13.01.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Ухвалою Апеляції від 15.11.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. В 2012р. відкрите касаційне провадження, подані заперечення, слухання справи ще не призначене.

49. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.11.2010р. Справа № 1-36(2010)

06.04.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення

Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, справа слухається в апеляційній інстанції. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 27.02.2012р. Постанова суду 1 інстанції на користь ДСС Залишена в силі. Подана касація, відкрите касац. провадження.

50. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.11.2010р. Справа № 1-37(2010)

15.03.2011р. Рішенням суду підприємстві в позові відмовлено. Подана апеляція,

Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 05.06.2012р. Постанова суду 1 інстанції про відмову в позові ДСС скасовано, Рішення митниці скасовані, в іншій частині позову відмовлено. Подано касаційну скаргу.

51. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі з ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо

донарахування податкового зобов'язання. Акт перевірки № 492/08-01/00186536 від 30.08.2010р.

Ціна позову(грн.) 16 446 802,00

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 30.11.2010р. Справа № 1-38(2010)

Постановою суду від 14.02.2011р. позов задоволено в повному обсязі. СДП подана апеляція. Ухвалою суду від 13.10.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. СДП подана касація. 09.11.11 Відкрите касаційне провадження. 22.10.12 ВАСУ рішення судів 1 та 2 інстанції залишені в силі.

52. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі з ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо донарахування податкового зобов'язання. Акт перевірки № 256/08-01/00186536 від 29.04.2010р. №0000340801/0

Ціна позову(грн.) 4 160 569,56

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 30.11.2010р. Справа № 1-39(2010)

17.01.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою суду від 08.09.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. СДП подана касація. 07.10.11 Відкрите касаційне провадження. ВАСУ Ухвалою від 24.04.12 рішення судів 1 та 2 інстан. на користь ДСС залишені в силі.

53. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.11.2010р. Справа № 1-40(2010)

21.03.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Ухвалою апеляції від 06.10.11 рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. 10.01.12 Відкрите касаційне провадження, слухання справи ще не призначене.

54. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі з ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо донарахування податкового зобов'язання. Акт перевірки від 18.05.2010р.

Ціна позову(грн.) 6 923 143,00

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 09.12.2010р. Справа № 1-41(2010)

03.02.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. СДП подана апеляція. Ухвалою суду від 25.10.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. 11.01.12. відкрите касаційне провадження. ВАСУ Ухвалою від 26.12.12 рішення судів 1 та 2 інстан. на користь ДСС залишені в силі.

55. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними рішень про визначення коду товару; про скасування картки відмови.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 10.12.2010р. Справа № 1-42(2010)

20.01.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Постановою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 10.10.2012р. Постанова суду 1 інстанції на користь підприємства скасована. Прийняте нове рішення про відмову в позові. Підприємством подана касація

56. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі з ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо донарахування податкового зобов'язання, стягнення штрафу. Акт перевірки № 274/08-01/00186536 від 19.05.2010р. № 0000370801/0, 0000370801/1, 0000370801/2, 0000370801/3,

Ціна позову(грн.) 30 446 450,40

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 22.12.2010р. Справа № 1-44(2010)

09.03.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. СДП подана апеляція. Ухвалою суду від 06.10.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь

підприємства залишено в силі. Ухвалою ВАСУ від 06.12.12 рішення судів 1 та 2 інстанції залишені в силі .

57. Позивач ДСС

Відповідач СДПІ по роботі з ВПП.

Предмет спору: Про скасування податкових повідомлень – рішень щодо донарахування податкового зобов'язання. Акт перевірки № 367/08-01/00186536 від 21.06.2010р. № 0000390801/0, 0000390801/1, 0000390801/2, 0000390801/3, Ціна позову(грн.) 8 285 446,84

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 29.12.2010р. Справа № 1-45(2010)

24.02.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. СДПІ подана апеляція. Ухвалою суду від 20.09.2011р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі. Постановою ВАСУ від 24.01.12р. рішення судів 1 та 2 інстанції на користь підприємства залишені в силі.

58. Позивач Лукашенко С.Б.

Відповідач ДСС.,

Предмет спору: про стягнення з ВАТ «ДСС» середнього заробітку за час вимушеного прогулу у зв'язку з несвоечасним поновленням на роботу.

Ціна позову 47 105,69грн.

Судовий орган: Орджонікідзевський районний суд. м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 10.01.2011р. Справа № 2-1(2011).

Рішенням суду від 06.02.12р. відмовлено в задоволенні позову в повному обсязі.

Лукашенко С.Б. подала апеляцію. Рішенням апеляц. суду від 14.06.12р. мотивувальна частина рішення суду 1 інст. змінена, Лукашенко С.Б. в позові відмовлено.

59. Позивач Холод М.С..

Відповідач Гусєва С.И. ДСС.- 3 особа,

Предмет спору: Про визнання недійсним наказу про приватизацію квартири, свідомства про власність на квартиру, договору дарування на квартиру.

Ціна позову не визначена.

Судовий орган: Заводський районний суд. м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 27.01.2011р. Справа № 2-2(2011).

Рішенням суду від 29.11.11р. відмовлено в задоволенні позову в повному обсязі.

Холодом М.С. подана апеляція, Ухвалою апеляційного суду від 16.02.2012р. справу повернуто в суд 1 інстанції на винесення додаткового рішення. Рішенням апеляції від 05.07.12(2 ріш.): 1.) В задоволенні апеляції на Ухвалу про виправлення опіски в рішенні відмовлено. 2) Рішенням апеляц. суду мотивувальна частина рішення змінена. Холоду в позові відмовлено по підставам викладеним в рішенні апеляції .

60. Позивач Запорізька природоохоронна прокуратура в інтересах Запорізької міської ради. Відповідач Запорізька обласна рада ДСС.- 3 особа,

Предмет спору: Про скасування рішень № 21 від 08.09.2010р.. № 11 від 12.11.2010р.

Ціна позову не визначена.

Судовий орган: Запорізький обласний адміністративний суд

Дата відкриття провадження: 25.07.2011р. Справа № 2-7(2011).

Рішенням суду від 20.03.12 в задоволенні позову Прокурора відмовлено. Ухвалою

Дніпр. Апеляц. Адмін. суду від 20.09.12 рішення суду 1ї інстанції на користь ДСС Залишено в силі. Дані про касацію відсутні.

61. Позивач Державна екологічна інспекція.

Відповідач ДСС.

Предмет спору: Про відшкодування шкоди внаслідок порушення природоохоронного законодавства.

Ціна позову 155 282,55грн. сума збільшена до 246 454,53грн.

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.

Дата відкриття провадження: 10.01.2011р. Справа № 2-8(2011).

Рішенням суду від 10.11.11р. відмовлено в задоволенні позову в повному обсязі.

Ухвалою апеляції від 20.12.2011р. рішення суду 1 інстанції залишено в силі.

Позивачем подана касаційна скарга. ВХСУ Ухвалою від 12.03.12р. рішення судів 1 і 2 інст. скасував, справи направив на нове слухання . 2.Рішенням суду від 29.05.12р.

стягнуто в повному обсязі. Ухвалою Апеляції від 8.08.12 Апеляц. скарга ДСС залишена без задоволення. А рішення про стягнення 246 454,53грн в силі. Постановою ВГСУ від 26.11.2012г. Касація ДСС залишена без задоволення а рішення 1та 2 судів без змін.

62. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 10.02.2011р. Справа № 1-1(2011)
23.08.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, слухання справи в апеляційному суді призначено на 17.02.13.

63. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 24.02.2011р. Справа № 1-2(2011)
Ухвалою суду від 06.04.2011р. у відкритті провадження по справі відмовлено.
Ухвалою від 08.12.2011р. Апеляційний суд ухвалу суду 1 інстанції про відмову у відкритті провадження по справі скасував, справу направив до суду 1 інстанції.
Справа слухається у суді 1 інстанції. Рішенням суду від 27.03.2012р. позов задоволено частково, рішення скасоване, Митниці подала апеляцію слухання справи призначено на 16.05.13р.

64. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 24.02.2011р. Справа № 1-4(2011)
22.03.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію. Ухвалою апеляційного суду від 29.11.11р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено без змін.
Рішенням ВАСУ від 11.10.12 рішення судів 1 і 2 інст. на користь підприємства скасовані, в позові відмовлено. 26.12.12 Подана Заява в ВСУ.

65. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3,6 методами.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 10.03.2011р. Справа № 1-5(2011)
26.05.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 25.04.2012р. Постанова суду 1 інст. на користь підприємства залишено в силі.

66. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 01.03.2011р. Справа № 1-6(2011)
24.03.2011р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Подана апеляція. Ухвалою апеляційного суду від 24.01.2012р. рішення суду 1 інстанції про відмову в задоволенні позову залишено в силі. 10.02.2012р. подана касація. На 2012 не призначалось

67. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 10.03.2011р. Справа № 1-7(2011)
23.06.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 18.04.2012г. Постанова суду 1 інст. на користь підприємства залишена в силі.

68. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3, 6 методами.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 04.04.2011р. Справа № 1-10(2011)

25.08.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Постановою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 10.04.2012р. Апеляція митниці задоволена., Постанова суду 1 інст. на користь підприємства скасована, 27.04.12 ДСС подана касація. 11.05.12 Ухвалою ВАСУ касація. Залишена без руху для усунення недоліків.

69. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 04.04.2011р. Справа № 1-11(2011)

24.06.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 02.10.2012р. Постанова суду 1 інст. на користь підприємства залишена в силі.

70. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 3 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 04.04.2011р. Справа № 1-12(2011)

Ухвалою суду 1 інстанції у відкритті провадження по справі відмовлено. Подана апеляція Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 02.10.2012р. Постанова суду 1 інст. про залишення позову без розгляду скасована, справа направлена в суд 1 інстанції для подальшого розгляду.

71. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій митниці, про спонукання виконати дії.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 29.03.2011р. Справа № 1-13(2011)

22.04.2011р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Подана апеляція, Ухвалою апеляційного суду від 19.01.12р. рішення суду 1 інстанції про відмову підприємству в позові залишено в силі.. 21.03.12 подана касація. Відкрите касаційне провадження

72. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6,3 методами.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 14.04.2011р. Справа № 1-14(2011)

27.07.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено частково, рішення Запорізької митниці скасовані. Митниця подала апеляцію, Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 26.04.2012р. Постанова суду 1 інстанції на користь підприємства залишена в силі.

73. Позивач ДСС

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 14.04.2011р. Справа № 1-15(2011)

28.07.2011р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Подана апеляція, Постанов. Днепр. Апеляц. адмін. суду від 26.09.2012р. Постанова суду 1 інстанції про відмову ДСС в позові скасовано, прийняте нове рішення про скасування рішення митниці.

74. Позивач ДСС

Відповідач Ібраєв І.Б.

Предмет спору: стягнення майнової шкоди у розмірі середньомісячної заробітної плати.

Ціна позову 1911,48грн.

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 25.03.2011р. Справа № 1-16(2011)

26.052011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. Відкрите виконавче провадження.

75. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Державна екологічна інспекція в Запорізькій області.

Предмет спору: про скасування припису №09/11/07ПЗ від 17.03.201р.

Ціна позову(грн.) немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 28.03.2011 р. Справа № 1-18 (2011)

Рішенням суду від 09.06.11р. в задоволенні позову відмовлено. Подана апеляція.

27.03.2012р. Дніпр. Апеляц. адм суд. Постановою суду в задоволенні апеляції

відмовлено, рішення суду про відмову ДСС в позові залишено в силі . 16.04.12 подана касація., 13.06.12. відкрите касаційне провадження.

76. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки від 30.03.11)

Ціна позову(грн.) 104 132 393,50грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 27.04.2011 р. Справа № 1-19(2011)

Рішенням суду від 08.06.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою

апеляційного суду від 15.11.11р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства

залишено в силі. Відкрите касаційне провадження ВАСУ Ухвалою від 11.10.12 рішення судів 1 та 2 інст. На користь підприємства залишені в силі.

77. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки від 08.04.11)

Ціна позову(грн.) 1 725 964,00грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 27.04.2011 р. Справа № 1-20(2011)

Рішенням суду від 09.06.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою Дніпр.

Апеляц. адмін. суду від 14.06.12р. рішення суду 1 інст. на користь підприємства

залишені в силі.

78. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач – невідомі особи

Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі.

Ціна позову(грн.) 13950,00грн.

Судовий орган: Заводський районний суд м Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 17.05.2011 р. Справа № 1-22 (2011)

Справа слухається в суді 1 інстанції

79. Позивач ДСС

Відповідач ДП «Одеський морський торговельний порт», ДП «Фрегат», ТОВ «Вето», ТОВ «УНСК»

Предмет спору: стягнення збитків у зв'язку з нестачею вантажу.

Ціна позову 52 621,26грн.

Судовий орган: Господарський суд Одеської області.

Дата відкриття провадження: 02.06.2011р. Справа № 1-23(2011)

06.10.2011р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою

апеляційного суду від 22.12.11р. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства

скасовано, в позові підприємству відмовлено. Подана касація. Постанов. ВГСУ від

22.03.12 відмовлено в задоволенні касації, рішення апеляції про відмову ДСС в позові

залишено в силі . 22.06.12 Подана касація в ВСУ.

80. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 285 від 06.06.11, зменшення від'ємного значення)
Ціна позову(грн.)777 821,00грн.
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 04.07.2011 р. Справа № 1-25(2011)
Ухвалою суду від 02.08.11р. провадження по справі призупинено до розгляду іншої справи. В 2012 слухання справи не поновлено. 10.01.13 подана заява про поновлення провадження.

81. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 284 від 06.06.11, зменшення бюджетного відшкодування, зменшення від'ємного значення)
Ціна позову(грн.) 1 474 866,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 04.07.2011 р. Справа № 1-26(2011)
Рішенням суду від 09.06.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою Апеляції від 21.06.12р. рішення 1 інст. залишено в силі.

82. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 292 від 17.06.11, зменшення бюджетного відшкодування, зменшення від'ємного значення)
Ціна позову(грн.) 1 048 535,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 14.07.2011 р. Справа № 1-30(2011)
Рішенням суду від 16.08.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. Суду від 14.02.12г. рішення суду 1 інстанції на користь підприємства залишено в силі Подана касація, 23 05 12 відкрите касаційне провадження ВАСУ Ухвалою від 04.12.12 рішення судів 1 та 2 інст. на користь підприємства залишені в силі. .

83. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 302 від 06.07.11, зменшення від'ємного значення)
Ціна позову(грн.) 2 935 435,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 29.07.2011 р. Справа № 1-31(2011)
Рішенням суду від 06.09.11р. позов задоволено в повному обсязі. СДПІ подала апеляцію, Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. Суду від 07.08.12г. рішення суду 1 інст. на користь підприємства залишено в силі. СДПІ подала касацію, відкрите касаційне провадження .

84. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 304 від 07.07.11, зменшення бюджетного відшкодування)
Ціна позову(грн.) 2 935 435,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 29.07.2011 р. Справа № 1-32(2011)
Рішенням суду від 26.09.11р. позов задоволено в повному обсязі. СДПІ подала апеляцію. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. Суду від 27.03.12р. рішення суду 1 інст. на користь підприємства залишено в силі

85. Позивач ДСС
Відповідач ФОП Лопатін А.А.
Предмет спору: заява з вимогами до боржника.
Ціна позову 4342,33грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження: 06.06.2011р. Справа № 1-34(2011)
08.08.2011р. Рішенням суду 1 інстанції вимоги до боржника віднесені до 5 черги погашення заборгованості. 10.01.2012р. – Рішенням суду розподілено кошти між кредиторами, частково погашена вимога АТ «Райффайзен Банк Аваль». Ухвалою суду від 06.08.12р. затверджено звіт ліквідатора.

86. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 337 від 04.08.11, зменшення від'ємного значення)
Ціна позову(грн.) 1 947 263,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 19.08.2011 р. Справа № 1-35(2011)
Ухвалою суду від 22.08.11р. позов залишено без руху у зв'язку з недоліками довіреності на особи яка підписала позов. Підприємство подало апеляцію. Слухання справи призначено на 27.03.13р.

87. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 339 від 05.08.11, зменшення бюджетного відшкодування)

Ціна позову(грн.) 1 947 263,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 19.08.2011 р. Справа № 1-36(2011)

Рішенням суду від 03.10.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою Дніпр.

Апеляц адмін. Суду від 26.09.12р. рішення суду 1 інст. на користь підприємства залишено в силі.

88. Позивач ДСС

Відповідач Колесник О.М., Шевченко С.П., Хухровська Т.В.

Предмет спору: позов про відшкодування шкоди, завдано злочинними діями.

Ціна позову 235 356,61грн.

Судовий орган: Ленінський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження: 01.09.2011р. Справа № 1-39(2011)

01.09.2011р. позов подано до суду. Рішення суду від 18.06.12р. стягнуто солідарно з Колесник О.М. и Шевченко С.П. суму завданої матеріальної шкоди в розмірі 158 465,82грн., стягнуто Колесник О.М. . суму завданої матеріальної шкоди в розмірі 76 888,79грн. Колесник О. Н. подана апеляція Ухвалою суду від 23.10.12, рішення залишено в силі а апеляція без задоволення.

89. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 365, від 02.09.11, №368 від 07.09.11р зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 1 947 263,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 23.09.2011 р. Справа № 1-41(2011)

Рішенням суду від 19.03.12. позов задоволено. СДПІ подала апеляцію, Ухвалою Дніпр. апеляц. адмін. суду від 25.12.12р. рішення судів 1 інст. на користь підприємства залишено в силі

90. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач невідомі особи

Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі.

Ціна позову(грн.) 4267,50грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 16.09.2011 р. Справа № 1-43(2011)

Справа слухається в суді 1 інстанції.

91. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 371 від 15.09.11, зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 119 700,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 10.10.2011 р. Справа № 1-44(2011)

Рішенням суду від 09.11.11р. позов задоволено в повному обсязі. Ухвалою Дніпр.

Апеляц. адмін. Суду від 24.07.2012р рішення суду інст. на користь підприємства залишено в силі.

СДПІ подала касацію, відкрите касаційне провадження .

92. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 393 від 05.10.11, № 396 від 06.10.11зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 1 183 002,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 21.10.2011 р. Справа № 1-45(2011)

Рішенням суду від 23.01.12р. в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі.

23.03.2012 подана апеляція. Слухання справи призначено 26.06.13р..

93. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 389 від 30.09.11р. зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 1 957,50грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 24.10.2011 р. Справа № 1-46(2011)

Рішенням суду від 23.01.12р. в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. СДПІ подала апеляцію. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. Суду від 21.06.12р. рішення 1 інст. на користь підприємства залишено в силі. Даних про касацію немає.

94. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Фонд соціального страхування з втрати тимчасової непрацездатності.

Виконавча дирекція Запорізьке обласне відділення.

Предмет спору: про скасування рішення Фонду від 05.10.2011р. ;2 по акту перевірки від 30.09.2011р.

Ціна позову(грн.) 38 371,86грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 21.10.2011 р. Справа № 1-47(2011)

Рішенням суду від 16.01.2012р. позов задоволено в повному обсязі. Фондом подана апеляція, слухання справи призначено на 09.04.13р.

95. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач ППКФП «Лакомат» м. Запоріжжя

Предмет спору: про стягнення заборгованості

Ціна позову(грн.) 64 083,06грн

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області .

Дата відкриття провадження 31.10.2011 р. Справа № 1-48(2011)

Рішенням суду від 15.12.11р. позов задоволено, стягнуто 64 322,27грн. Відкрите виконавче провадження

96. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач ТОВ ТД «Агро трейд». м Харків

Предмет спору: про стягнення заборгованості по оренді

Ціна позову(грн.) 13 854,81грн

Судовий орган: Господарський суд Харківської області .

Дата відкриття провадження 09.12.2011 р. Справа № 1-49(2011)

Рішення суду від 08.02.12 позов задоволено в повному обсязі, відкрите виконавче провадження.

97. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач ТОВ НПП «Центротех» м. Дніпропетровськ

Предмет спору: про повернення переоплати та стягнення штрафних санкцій

Ціна позову(грн.) 96 307,70грн

Судовий орган: Господарський суд Дніпропетровської області .

Дата відкриття провадження 10.11.2011 р. Справа № 1-50(2011)

Рішенням суду від 22.12.11 позов задоволено, стягнуто 28080,00грн – заборгованості., 2808,00грн-штраф, 52097,28грн. - неустойка, 1926,16грн - суд. збір. Ухвалою Апеляц.

Суду від 05.09.12 апеляц скарга ТОВ «НПП Центротех» задоволена, з ТОВ «НПП Центротех» стягнуто основний борг в розмірі 28 080,00грн., штраф в розмірі 2 808,00грн., пеня в розмірі 298,10грн., в задоволенні неустойки в розмірі 65 121,60грн.

було відмовлено. 12.11.12 ВГСУ Ухвалою в задоволенні касації підприємству відмовив.

98. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Фонд соціального страхування з втрати тимчасової непрацездатності.

Виконавча дирекція Запорізьке обласне відділення.

Предмет спору: про скасування рішення Фонду від 17.11.2011р. №28 по акту перевірки від 11.11.2011р.

Ціна позову(грн.) 21 225,31грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження 29.11.2011 р. Справа № 1-52(2011)

Рішенням суду від 26.12.2012р. позов задоволено в повному обсязі. Подано апеляційну скаргу. Ухвалою Дніпр. Апеляц. адмін. суду від 02.10.12. апеляц. скарга ФСС залишена без задоволення, рішення суду 1 інст. на користь підприємства залишено в силі.

99. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 431 від 04.11.11р., № 430т від 04.11.11 зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 326 125,50грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 01.12.2011 р. Справа № 1-53(2011)
Рішенням суду від 21.02.12р. позивачу відмовлено в задоволенні позову в повному обсязі. Подана апеляція. Ухвалою Дніпр. апеляц. адмін. суду від 06.11.12р. рішення 1 інст. про відмову підприємству в позові скасовано, прийняте нове рішення позов підприємства задоволено в повному обсязі.

100. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач невідомі особи
Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі
Ціна позову(грн.) 2286,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 13.12.2011 р. Справа № 1-54(2011)
Справа слухається в суді 1 інстанції

101. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач невідомі особи
Предмет спору: цивільний позов в кримінальній справі
Ціна позову(грн.) 1637,72грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 16.01.2012 р. Справа № 1-55(2011)
Справа слухається в суді 1 інстанції

102. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 442 від 04.12.11р., № 443т від 04.12.11 зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)
Ціна позову(грн.) 594 882,50грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження 01.12.2011 р. Справа № 1-56(2011)
Рішенням суду від 26.01.12р. в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Подано апеляційну скаргу. Ухвалою Дніпр. апеляц. адмін. суду від 01.11.12р. рішення 1 інст. про відмову підприємству в позові скасовано, прийняте нове рішення позов підприємства задоволено в повному обсязі.

103. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СПЛ Леонтьев М.Г.
Предмет спору: стягнення заборгованості за оренду
Ціна позову(грн.) 4833,42грн
Судовий орган: Господарський суд Запорізькій області.
Дата відкриття провадження 28.12.2011 р. Справа № 1-57(2011)
Рішенням суду від 14.03.12 позов задоволено в повному обсязі Відкрите виконавче провадження.

104. Позивач – Букаєв Ю.В.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про надання щорічної відпустки, стягнення середнього заробітку
Ціна позову(грн.) 3946,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 24.01.2012 р. Справа № 2-1(2012)
Рішенням суду від 27.03.12 в позові відмовлено в повному обсязі. Рішенням Апеляції від 26.04.12 рішення змінено, в позові відмовлено по підставам викладеним в рішенні апеляційного суду. Данні про касацію відсутні.

105. Позивач – ТОВ „Дієг –Авіастар”
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про заборогованності за поставку товару.
Ціна позову(грн.) 10 729 328,52грн
Судовий орган: : Господарський суд Запорізькій області.
Дата відкриття провадження: 01.02.2012 р. Справа № 2-2(2012)
Рішенням суду від 18.04.12р. позов задоволено, стягнуто 9 827 225,88грн- заборгованості, 338 376,55грн.-пені, 65 492,16грн.- 3%, 17 470,96грн-інфл., 64 380,00грн.-суд/збір. Ухвалою Апеляції від 12.06.12 Апеляційна скарга ДСС частково задоволена, судом зменшен розмір розмір пені та 3% річних в загальній сумі на 80 765,60грн. Ухвалою ВГСУ від 20.09.12 касація ДСС задоволена, рішення 1 и 2 судів скасовані справа направлена на новий розгляд до суду 1 інстанції. Слухання справи призначено на 30.01.13.

106. Позивач – Малікова Є А.
Відповідач – ТОВ „Енергетична компанія” З особа-ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: визнання права власності на прості акції
Ціна позову(грн.) 276,00грн
Судовий орган: Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 02.02.2012 р. Справа № 2-3(2012)
Справа слухається у суді 1 інстанції. Подано Клопотання про слухання справи без участі ДСС.

107. Позивач – Тихий О.Л.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням.

Ціна позову(грн.) 90 000,00грн
Судовий орган: Хортицький районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 09.03.2012 р. Справа № 2-4(2012)
Ухвалою суду від 20.08.12 позов залишено без розгляду у зв'язку з повторною неявкою позивача.

108. Позивач – Лебедєва В.К.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням.

Ціна позову(грн.) 90 000,00грн
Судовий орган: Ленінський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 09.03.2012 р. Справа № 2-5(2012)
Рішенням суду від 05.07.12 в позові відмовлено в повному обсязі. Рішенням Апеляції від 17.10.12р рішення суду 1 інстанції залишено в силі.

109. Позивач – Усатенко В.І.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з виробничою травмою.

Ціна позову(грн.) 100 000,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 19.03.2012 р. Справа № 2-6(2012)
Рішенням суду від 11.10.12р. з підприємства стягнуто 5000,00грн. Виконавче провадження закрито у зв'язку з виконанням рішення.

110. Позивач – Летаєва В.І.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 70 000,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 30.03.2012 р. Справа № 2-7(2012)
Рішенням суду від 06.09.12р. з підприємства стягнуто 10 000,00грн. Рішенням Апеляції від 18.10.12р. рішенням суду 1 інстанції залишено без змін. Виконавче провадження закрито у зв'язку з виконанням рішення.

111. Позивач – Тихая Н.І.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 90 000,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 30.03.2012 р. Справа № 2-8(2012)
Рішенням суду від 03.07.12 з підприємства стягнуто 15 000,00грн. Рішенням Апеляції від 21.08.12р. рішенням суду 1 інстанції залишено без змін. Ухвалою ВССУ в прийомі касації підприємству відмовлено. Виконавче провадження закрито у зв'язку з виконанням рішення.

112. Позивач – Ніколаєнко Н.А.
Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення вихідної допомоги.

Ціна позову(грн.) 10 087,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 06.04.2012 р. Справа № 2-9(2012)
Ухвалою суду від 17.05.12 позов залишено без розгляду.

113. Позивач – Фонд соц. Страхування від нещасних випадків та проф. Захворювання Дружковське відділення.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про визнання недійсним акту про нещасний випадок на виробництві від 03.12.10р.

Ціна позову(грн.) немайновий
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 19.04.2012 р. Справа № 2-10(2012)

Рішенням суду від 10.07.12 в позові відмовлено. Ухвалою Апеляції від 30.10.12р. рішення суду 1 інстації залишено без змін, в задоволенні апеляції Фонду відмовлено.

114. Позивач – ТОВ „Діег –Авіастар”

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення заборгованості за договором поставки

Ціна позову(грн.) 688 423,49грн

Судовий орган: : Господарський суд Запорізької області.

Дата відкриття провадження: 01.02.2012 р. Справа № 2-11(2012)

Рішенням суду від 03.07.12р. позов задоволено, стягнуто 492 803,34грн. Ухвалою суду від 16.08.12р. дана відстрочка на 4 мес. Ухвалою Апеляції від 17.10.12р. в задоволенні апеляційної скарги ТОВ „Діег –Авіастар” відмовлено, ухвала суду 1 інстації про надання відстрочки залишена в силі. На цей час рішення суду виконане.

115. Позивач – Куц Л.П.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з виробничою травмою.

Ціна позову(грн.) 70 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 28.05.2012 р. Справа № 2-12(2012)

Рішенням суду від 05.09.12р. з підприємства стягнуто 20 000,00грн. Рішенням апеляції від 24.10.12р. рішення суду 1 інстації залишено без змін. Підприємством подана касація. Виконавче провадження закрито у зв'язку з виконанням рішення.

116. Позивач – Кришталь А.М.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення заборгованості при звільненні.

Ціна позову(грн.) 16 200,00грн

Судовий орган: Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 22.06.2012 р. Справа № 2-14(2012)

Ухвалою суду від 05.11.12 провадження по справі закрито у зв'язку з відмовою Позивача від позову.

117. Позивач – Холод Н.С.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про визнання недійсним наказу про приватизацію, свідоцтва про власність, заяви до нотаріальної справи, визнання власності ½ квартири.

Ціна позову(грн.) немайновий спір.

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 03.07.2012 р. Справа № 2-152012)

Ухвалою суду від 05.11.12 провадження по справі закрито у зв'язку наявністю рішення по заявленим позовним вимогам. Ухвалою апеляції від 05.12.12 Ухвала суду 1 інстації скасована справа направлена до суду 1 інстації.

118. Позивач – Пищеп М.І.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 200 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 01.08.2012 р. Справа № 2-16(2012)

Рішенням суду від 09.10.12 з підприємства стягнуто 15 000,00грн. Рішенням апеляції від 05.12.12р. рішення суду 1 інстації залишено без змін. Підприємством подана касація . Відкрите виконавче провадження.

119. Позивач – Ніколаєнко Н.А.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення вихідної допомоги.

Ціна позову(грн.) 10 087,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 06.04.2012 р. Справа № 2-17(2012)

Рішенням суду від 16.11.12 в задоволенні позову відмовлено.

120. Позивач – Ходакова Т С.

Відповідач –ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: визнання свідоцтві о праві власності на на квартиру частково недійсним

Ціна позову(грн.) 276,00грн

Судовий орган: Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 02.02.2012 р. Справа № 2-18(2012)

Справа слухається у суді 1 інстанції. Подано клопотання про слухання справи без участі ДСС.

121. Позивач – ТОВ „Сталь-Трейдінг”

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Стягнення заборогованності за поставку товару.

Ціна позову(грн.) 14 204 098,65грн

Судовий орган: : Господарський суд Запорізької області.

Дата відкриття провадження: 06.09.2012 р. Справа № 2-19(2012)

Ухвалою суду від 22.11.12р. затверджена мирова угода укладена між сторонами.

122. Позивач – Тихий О.Л.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 77 140,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 21.09.2012 р. Справа № 2-20(2012)

Рішенням суду від 10.12.12р. з підприємства стягнуто 15 000,00грн. Підприємством подана апеляція. Слухання справи призначено на 23.01.13р

123. Позивач – Ноздрюхін С.В.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку при поновленні на роботі, моральної шкоди.

Ціна позову(грн.) 5075,00грн

Судовий орган: Шевченківський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 13.09.2012 р. Справа № 2-21(2012)

Рішенням суду від 17.12.12р. Позивач поновлений на роботу, стягнуто середній заробіток та моральна шкода. Підприємством подана апеляція. Слухання справи ще не призначено.

124. Позивач – Швець П.М.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 200 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 12.10.2012 р. Справа № 2-22(2012)

Рішенням суду від 10.12.12 з підприємства стягнуто 20 000,00грн. Підприємством подана апеляція. Слухання справи призначено на 23.01.13р

125. Позивач – Чернокозинський М.І.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про встановлення факту.

Ціна позову(грн.) немайновий

Судовий орган: Тростянецький районний суд Вінницької області.

Дата відкриття провадження 23.10.2012 р. Справа № 2-23(2012)

Справа слухається у суді 1 інстації. Підприємством подано клопотання про слухання справи без участі підприємства.

126. Позивач – Букаєв С.В.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про поновлення на роботі та стягнення середнього заробітку при поновленні на роботі.

Ціна позову(грн.) 5075,00грн

Судовий орган: Шевченківський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 05.11.2012 р. Справа № 2-24(2012)

Рішенням суду від 26.11.12 Позивачу в позові відмовлено в повному обсязі. Букаєвим подано С.В. подал апеляцію. Рішенням Апеляції від 16.01.13р. рішення суду 1 інстації залишено без змін.

127. Позивач – Піроженко В.Н.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 100 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 13.11.2012 р. Справа № 2-25(2012)

Рішенням суду від 12.12.12р. з підприємства стягнуто 5 000,00грн. Підприємством подана апеляція. Слухання справи призначено на 29.01.13р

128. Позивач – Савельєв Ю.А.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 100 000,00грн
Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.
Дата відкриття провадження 13.11.2012 р. Справа № 2-26(2012)
Рішенням суду від 13.12.12р. з підприємства стягнуто 10 000,00грн. Підприємством подана апеляція. Слухання справи ще не призначено.

129. Позивач – Левицкий В.В.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 70 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 20.11.2012 р. Справа № 2-27(2012)

Справа слухається у суді 1 інстації, Слухання справи призначено на 28.01.13.

130. Позивач – Єнікєєва Т.Х.

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення моральної шкоди у зв'язку з професійним захворюванням .

Ціна позову(грн.) 90 000,00грн

Судовий орган: Заводський районний суд м. Запоріжжя.

Дата відкриття провадження 20.11.2012 р. Справа № 2-26(2012)

Рішенням суду від 14.01.13 з підприємства стягнуто 3 000,00грн.

131. Позивач – ТОВ „Нікопольський ремонтний завод”

Відповідач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Предмет спору: Про стягнення предоплати, штрафні санкції

Ціна позову(грн.) 10 187,79грн

Судовий орган: : Господарський суд Запорізької області.

Дата відкриття провадження: 18.12.2012 р. Справа № 2-29(2012)

Справа слухається у суді 1 інстанції

132. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач – ФОП Твердохліб О.В.

Предмет спору: стягнення заборгованості за оренду.

Ціна позову 2262,30грн.

Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.

Дата відкриття провадження: 03.01.2012р. Справа № 1-1(2012)

Рішенням суду від 08.02.12р. позов задоволено в повному обсязі. Виконавче провадження триває.

133. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 1 від 04.01.12р., № 8 від 06.01.12 зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 656 826,50грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 03.01.2012р. Справа № 1-3(2012)

Рішенням суду від 11.04.12р. позов задоволено в повному обсязі . СДПІ подала апеляцію. Ухвалою апеляції від 25.09.12р. рішення 1 інстанції залишено в силі .

134. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 4 160 570,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 08.02.2012р. Справа № 1-4(2012)

Рішенням суду від 05.07.12р. в позові відмовлено в повному обсязі . Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 05.03.14р.

135 Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 8 285 447,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 15.02.2012р. Справа № 1-5(2012)

Рішенням суду від 08.08.12р. в позові відмовлено в повному обсязі . Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 13.03.13р..

136. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 8 від 06.12.12р. зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 655 003,50грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.02.2012р. Справа № 1-6 (2012)

Рішенням суда від 17.04.12р. позов задоволено в повному обсязі . СДПІ подала апеляцію. Ухвалою апеляції від 04.12.12р. рішення 1 інстанції залишено в силі.

137. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 36 075 693,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 02.04.2012р. Справа № 1-7(2012)

Рішенням суда від 23.05.12р. в позові відмовлено в повному обсязі . 22.06.12р.

Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції ще не призначено.

138. Позивач ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач ДП - „Придніпровська залізниця, ТОВ „Істек”

Предмет спору: стягнення збитків по нестачі продукції .

Ціна позову 4422,12грн.

Судовий орган: Господарський суд Дніпропетровської області.

Дата відкриття провадження: 05.04.2012р. Справа № 1-8(2012)

05.06.2012р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі стягнуто за

рахунок ТОВ „Істек”. ТОВ „Істек” подало апеляцію. Постановою Апеляції від

02.08.12р. рішення суду 1 інстанції скасоване, прийнято нове рішення в позові

відмовлено. Підприємство подало касацію. Постановою ВГСУ від 01.11.12р. постанова

Апеляції залишена в силі, в задоволенні касації відмовлено.

139 Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 16 446 802,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 11.04.2012р. Справа № 1-9(2012)

Рішенням суда від 16.05.12р. в позові відмовлено в повному обсязі. 13.07.12

Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції ще не призначено.

140. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 11.04.2012р. Справа № 1-10(2012)

30.07.2012р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному

обсязі. 28.07.2012р. Подана апеляція. Слухання справи ще не призначено.

141. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 8/24 від 03.04.12р. зменшення від'ємного значенн.)

Ціна позову(грн.) 104 641,00грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.02.2012р. Справа № 1-11 (2012)

Позивач відмовився від позову Ухвалою суда від 28.08.12р. провадження по справі закрито.

142 Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 104 085 487,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 02.04.2012р. Справа № 1-12(2012)

Рішенням суда від 28.08.12р. в позові відмовлено в повному обсязі . 01.10.12

Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 11.03.13р.

143. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 18.05.2012р. Справа № 1-13(2012)

13.09.2012р. Рішенням суду 1 інстанції в позов задоволено, рішення та картка скасовані. Выдкрите апеляційне провадження, слухання справи призначене на 30.05.13р.

144. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 93 від 07.05.12р., зменшення від'ємного значення,)

Ціна позову(грн.) 187 618,50грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 16.02.2012р. Справа № 1-14 (2012)

Рішенням суду від 22.08.12р. позов задоволено в повному обсязі . СДПІ подала апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 05.02.13р.

145. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 162 від 08.06.12р., зменшення бюджетного відшкодування з ПДВ, зменшення від'ємного значення, штраф)

Ціна позову(грн.) 281 427,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 27.06.2012р. Справа № 1-15(2012)

Рішенням суду від 05.11.12р. позов задоволено в повному обсязі. 07.12.12 Справа надіслана в апеляцію.

146. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 29.06.2012р. Справа № 1-16(2012)

05.10.2012р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Данні про апеляцію відсутні.

147. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 29.06.2012р. Справа № 1-17(2012)

03.12.2012р. Рішенням суду 1 інстанції в задоволенні позову відмовлено в повному обсязі. Данні про апеляцію відсутні.

148. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 29.06.2012р. Справа № 1-18(2012)

10.08.2012р. Ухвалою суду позов залишено без розгляду. Підприємством подана апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 07.02.13.

149. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»

Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнанні протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 12.07.2012р. Справа № 1-19(2012)

Справа слухається в суді 1 інстанції, призначено на 30.01.13.

150. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 216 від 09.07.12р., зменшення від'ємного значення,)

Ціна позову(грн.) 298 852,00грн .

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 20.07.2012р. Справа № 1-20 (2012)

Рішенням суда від 11.09.12р. позов задоволено в повному обсязі. Слухання справи призначено на 15.08.13.

151 Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 1 048 535,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 25.07.2012р. Справа № 1-21(2012)

Рішенням суда від 10.09.12р. в позові відмовлено в повному обсязі . 15.10.12

Підприємство подало апеляцію. Слухання справи в апеляції призначено на 04.07.13р.

152. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 273 від 06.08.12р., зменшення бюджетного значення, штраф.)

Ціна позову(грн.) 448 278,00грн .

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 22.08.2012р. Справа № 1-22 (2012)

Рішенням суда від 25.09.12р. позов задоволено в повному обсязі . СДПІ подала апеляцію. Слухання справи призначено на 12.11.13р.

153. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач Запорізька митниця

Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.

Ціна позову немайновий

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 03.09.2012р. Справа № 1-23(2012)

Справа слухається в суді 1 інстанції, призначено на 30.01.13.

154. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 314 від 23.08.12р., зменшення бюджетного значення, зменшення від'ємного значення, штраф.)

Ціна позову(грн.) 212 224,50грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 22.08.2012р. Справа № 1-24 (2012)

Рішенням суду від 18.12.12р. позов задоволено в повному обсязі . Данні про апеляцію відсутні.

155 Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.

Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування

Ціна позову(грн.) 2 935 435,00грн

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 18.09.2012р. Справа № 1-25(2012)

Справа слухається в суді 1 інстанції. Постановою від 15.01.13р. позов частково задоволений, дії СДПІ визнано незаконними, ала в стягненні відмовлено. Готується апеляція.

156. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.

Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 392 від 01.10.12р., зменшення бюджетного значення, зменшення від'ємного значення, штраф.)

Ціна позову(грн.) 535 642,50грн.

Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.

Дата відкриття провадження: 22.08.2012р. Справа № 1-26 (2012)

Рішенням суду від 30.11.12р. позов задоволено в повному обсязі . Данні про апеляцію відсутні.

157. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач Запорізька митниця.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки від 24.09.12р., ПДВ. Ввізна пошлина, штраф.)
Ціна позову(грн.) 1 122 226,35грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 23.10.2012р. Справа № 1-27 (2012)
Справа слухається в суді 1 інстанції 11.12.2012 Подана заява про подовження строку, провадження призупинено до 21.01.13р.

158. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач – ТОВ „Будпрогрес-А”
Предмет спору: стягнення заборгованості за оренду.
Ціна позову 1618,32грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження: 03.01.2012р. Справа № 1-28(2012)
17.12.2012р. Рішенням суду 1 інстанції позов задоволено в повному обсязі.
159. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач – ТОВ „Будпрогрес-А”
Предмет спору: стягнення заборгованості за оренду.
Ціна позову 1618,32грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження: 03.01.2012р. Справа № 1-29(2012)
Справа слухається у суді 1 інстанції . Призначено на 14.01.13

160. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.
Ціна позову немайновий
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 30.10.2012р. Справа № 1-30(2012)
18.12.12р. позов подано до суду. Справа слухається в суді 1 інстанції . Слухання справи призначене на 23.01.13р.

161. Позивач- ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач Запорізька митниця
Предмет спору: про визнання неправомірними дій щодо відмови у прийнятті ВМД за 1 методом; при визнання протиправними та скасування рішення Запорізької митниці за 6 методом.
Ціна позову немайновий
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 30.10.2012р. Справа № 1-31(2012)
27.12.12. позов подано до суду. Справа слухається в суді 1 інстанції . Слухання справи призначене на 23.01.13р.

162. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (податок на прибуток. Акт №413 від 24.10.12)
Ціна позову(грн.) 95 154,50грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 12.11.2012р. Справа № 1-32 (2012)
Справа слухається в суді 1 інстанції . Слухання справи призначено на 24.01.13.

163. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна»
Відповідач – ТОВ „Укрснабсбит”
Предмет спору: стягнення заборгованості за оренду.
Ціна позову 371 950,22грн.
Судовий орган: Господарський суд Запорізької області.
Дата відкриття провадження: 13.11.2012р. Справа № 1-33(2012)
Справа слухається у суді 1 інстанції Рішенням суду від 17.12.12 позов задоволено в повному обсязі.

164. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.

Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 469 від 08.11.12р., №470 від 08.11.12 зменшення бюджетного значення, зменшення від'ємного значення, штраф.)
Ціна позову(грн.) 228 015,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 22.08.2012р. Справа № 1-34 (2012)
Справа слухається у суді 1 інстанції, призначено на 24.01.13.

165. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.
Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування
Ціна позову(грн.) 1 725 962,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 10.12.2012. Справа № 1-36(2012)
14.12.12 позов подано до суду. Справа слухається в суді 1 інстанції. Постановою суду від 17.01.12 в позові відмовлено. Готується апеляція.

166. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП.
Предмет спору: про скасування податкових повідомлень – рішень (Акт перевірки № 502 від 26.11.12р., зменшення бюджетного значення, зменшення від'ємного значення, податок на прибуток, штраф.)
Ціна позову(грн.) 4 445 536,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 12.12.2012р. Справа № 1-37 (2012)
20.12.12. позов подано до суду. Справа слухається в суді 1 інстанції.

167. Позивач - ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» Відповідач СДПІ по роботі с ВПП. Держказначейство.
Предмет спору: про стягнення бюджетного відшкодування
Ціна позову(грн.) 1 474 866,00грн
Судовий орган: Запорізький окружний адміністративний суд.
Дата відкриття провадження: 18.09.2012р. Справа № 1-38(2012)
20.12.12. позов подано до суду Справа слухається в суді 1 інстанції. Слухання справи призначено на 23.01.13р.

Інша інформація, яка може бути істотною для оцінки інвестором фінансового стану та результатів діяльності емітента, у тому числі, за наявності, інформацію про результати та аналіз господарювання емітента за останні три роки у формі аналітичної довідки в довільній формі

ПАТ "Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» є одним з лідерів спеціальної металургії України та країн СНД. З першого дня існування Компанія спеціалізується на виробництві металопродукції з нержавіючих, підшипникових легованих конструкційних марок сталі, а також жаротривких сплавів на основі нікелю.

ПАТ "Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» широко відомий на світовому ринку та має довіру серед користувачів та спеціалістів, цьому у більшому ступені сприяє наявність представництва у Росії. ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М.Кузьміна» прагне надавати своїм клієнтам високоякісну продукцію та найкращій сервіс. Для досягнення поставленої мети ми активно впроваджуємо нові виробничі, ресурсозберігаючі та енергозберігаючі технології.

У 2010 році порівняно з 2009 роком спостерігається зростання виробництва:

- задача сталі — 148,7 % до рівня попереднього року;
- виробництво прокату -151,3 % до рівня попереднього року;
- відвантаження металопродукції із заводу - 145,6 % до рівня попереднього року;
- товарна продукція в діючих цінах -198,2 % до рівня попереднього року;
- реалізація промислової продукції -186,9 % до рівня попереднього року ;
- витрати на 1 грн. товарної продукції знижено до 95,21 коп., проти 101,88ткп. у 2009 році.

Позитивна динаміка виробництва та реалізація готової продукції в порівнянні 2010 р. та 2009 р. зумовлена наступними чинниками:

- розширення ринків збуту продукції підприємства;
- укладення контрактів з традиційними споживачами на поставку збільшених об'ємів виробництва;
- змінами структури сортаменту продукції, що виготовляється в сторону зростання виробництва високолегованих марок сталей;
- проведення на заводі організаційно - технічних заходів, направлених на зниження витрат та зростання об'ємів виробництва;
- проведення постійного контролю зі сторони функціональних служб за введення програм оптимізації виробництва з проведенням аналізу отриманого фактичного економічного ефекту.

Рівень продуктивності праці, розрахований по об'ємах товарної продукції в діючих цінах звітного року на 1 працівника промислово-виробничого персоналу, склав 663,94 тис. грн., або 106,6 % до рівня минулого року. Середньооблікова чисельність персоналу у 2010 р. проти 2009 р. зменшилася на 257 чол. (на кінець 2010 р. складає 6505 чол., проти 6762 чол. у 2009 р.). Зменшення чисельності відбулося за рахунок того, що з липня 2009 року проведені заходи щодо оптимізації чисельності відповідно до завантаження виробничих потужностей і подальшого зниження витрат на виробництво продукції.

У зв'язку з нарощуванням об'ємів виробництва з 2 півріччя 2010 г. середньооблікова чисельність збільшувалася і в грудні 2010 року склала 6829 чол. (збільшення проти 2009 р. на 67 чол.).

В 2011 році порівняно з 2010 роком спостерігається зростання виробництва:

- здача сталі - 109,5 % до рівня попереднього року;
- виробництво прокату - 111,0 % до рівня попереднього року;
- відвантаження металопродукції із заводу - 111,5 % до рівня попереднього року;
- товарна продукція в діючих цінах - 140,3 % до рівня попереднього року;
- реалізація промислової продукції - 141,4 % до рівня попереднього року;
- витрати на 1 грн. товарної продукції зросли до 97,44 коп., проти 95,21 коп. у 2010 році.

Позитивна динаміка виробництва та реалізація готової продукції порівняно 2011 та 2010 роки зумовлена наступними чинниками:

- розширення ринків збуту продукції підприємства;
- укладення контрактів з традиційними споживачами на поставку збільшених об'ємів виробництва;
- змінами структури сортаменту продукції, що виготовляється в сторону зростання виробництва високолегованих марок сталей;
- проведення на заводі організаційно - технічних заходів, направлених на зниження затрат та зростання об'ємів виробництва;
- проведення постійного контролю зі сторони функціональних служб за введення програм оптимізації виробництва з проведенням аналізу отриманого фактичного економічного ефекту.

Рівень продуктивності праці, розрахований по об'ємах товарної продукції в діючих цінах звітного року на 1 працівника промислово-виробничого персоналу, склав 872,2 тис. грн., або 31,4 % до рівня минулого року. Середньооблікова чисельність персоналу у 2011 р. проти 2010 р. зросла на 468 чол. (на кінець 2011 р. складає 6973 чол., проти 6505 чол. у 2010 р.). Зростання чисельності відбулося за рахунок того, що відбулося зростання об'ємів виробництва продукції.

Також у 2011 році порівняно з 2010 роком треба відзначити зниження простоїв обладнання:

- у сталеплавильному виробництві простої склали 38,5% календарного часу (у 2010 р. - 41,6%);
- у передільному виробництві простої склали 31,1 % до номінального часу (у 2010 р. - 23,0 %). Зниження загального рівня простоїв обладнання відбулось у всіх цехах, зокрема ковальському цеху, внаслідок поломок обладнання та аварійних простоїв РКМ, що вплинуло на зріст загального рівня простоїв передільного виробництва. Освоєння виробничих потужностей зросло і за підсумками 2011 року склало в сталеплавильному виробництві 44,8 % (2010 р. - 40,8 %) і у передільному виробництві - 37,2 % (у 2010 р. - 33,2 %). Використовування виробничих потужностей у 2011 році в порівнянні з 2010 роком зросло і по виробництву сталі, і по виробництву прокату, що пояснюється нарощуванням об'ємів виробництва, пов'язаним із збільшенням кількості замовлень (в 1,2,3 кварталах 2011 р.).

В 2012 році порівняно з 2011 роком зниження об'ємів виробництва, як в натуральному, так і у вартісному виразі.

- здача сталі – 77,5 % до рівня попереднього року;
- виробництво прокату – 78,2 % до рівня попереднього року;
- відвантаження металопродукції із заводу – 77,6 % до рівня попереднього року;
- товарна продукція в діючих цінах – 73,0 % до рівня попереднього року;
- реалізація промислової продукції – 72,8 % до рівня попереднього року;
- витрати на 1 грн. товарної продукції зросли до 102,79 коп., проти 97,44 коп. у 2011 році.

Зниження об'ємів виробництва і реалізації готової продукції пов'язано із:

- зниженням попиту на металопродукцію на внутрішньому і зовнішньому ринках, унаслідок уповільнення економічної активності, нестійкої економічної ситуації в світі, та економічного спаду в країнах Заходу, зокрема у центрі кризи продовжує перебувати Європа;
- зниженням світових цін на металопродукцію;
- збільшенням собівартості вироблюваної металопродукції, унаслідок постійного зростання цін на сировину, електроенергію, природний газ і всі види енергоресурсів. Так, наприклад, ціна електроенергії виросла на 12 % і газу природного на 2 %, води технічної на 30%, пару на 3 %, аргону газоподібного на 19%. Як наслідок - зниження

конкурентоспроможності і витіснення підприємства з світових ринків російськими і китайськими виробниками.

У 2012 році спостерігалось, як падіння рівня споживання, так і падіння рівня цін на продукцію. При цьому ціни на допоміжні матеріали та енергоресурси зростали і на фоні зниження обсягів виробництва спостерігалось зростання питомих умовно-постійних витрат, що в значній мірі вплинуло на зростання собівартості продукції. Рівень цін на металопродукцію, в окремих випадках був нижче ніж витрати на виробництво продукції підприємства, витрати на 1 грн. товарної продукції у 2012 році виросли до рівня 102,79 коп.

Рівень продуктивності праці, розрахований по об'ємах товарної продукції в діючих цінах звітного року на 1 працівника промислово-виробничого персоналу, склав 627,8 тис. грн., або 28,0 % до рівня минулого року. Середньооблікова чисельність персоналу у 2012 р. проти 2011 р. зменшилась на 368 чол. (на кінець 2012 р. складає 6605 чол., проти 6973 чол. у 2011 р.).

Також у 2012 році порівняно з 2011 роком треба відзначити зростання рівня простоїв обладнання:

- у сталеплавильному виробництві простої склали 53,9% календарного часу (у 2011 р. - 38,5%);

- у передільному виробництві простої склали 51,2 % до номінального часу (у 2011 р. – 31,1 %).

Освоєння виробничих потужностей нижче за оптимальний рівень і за підсумками 2012 року склало в сталеплавильному виробництві 34,7 % (2011 р. - 44,8 %) і у передільному виробництві – 32,5 % (у 2011 р. - 37,2 %). Використовування виробничих потужностей у 2012 році в порівнянні з 2011 роком зменшено і по виробництву сталі, і по виробництву прокату, що пояснюється недостатньою кількістю замовлень.

Таким чином, попит на сталь постійно знижується у зв'язку із загальною рецесією і зниженням платоспроможності споживачів металу в ключових галузях. Висока собівартість виробленої продукції, гостра конкуренція з боку російських, європейських і китайських виробників аналогічної продукції є основними чинниками зниження продажів підприємства.

Інформація про основні засоби емітента (за залишковою вартістю)

Найменування основних засобів	Власні основні засоби (тис.грн.)		Орендовані основні засоби (тис.грн.)		Основні засоби, всього (тис.грн.)	
	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду	на початок періоду	на кінець періоду
1. Виробничого призначення:	1146900	1234107	759	4200	1147659	1238307
будівлі та споруди	416877	455194	346	346	417223	455540
машини та обладнання	647560	686931	0	3096	647560	690027
транспортні засоби	9303	9242	413	758	9716	10000
інші	73160	82740	0	0	73160	82740
2. Невиробничого призначення:	0	0	0	0	0	0
будівлі та споруди	0	0	0	0	0	0
машини та обладнання	0	0	0	0	0	0
транспортні засоби	0	0	0	0	0	0
інші	0	0	0	0	0	0
Усього	1146900	1234107	759	4200	1147659	1238307
Опис	<p>Всі основні засоби ПАТ «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» довгострокового використання.</p> <p>Первісна вартість основних засобів за основними групами становить 1 410 135 тис.грн. Сума нарахованого зносу становить 176 028 тис. грн. Зміни у вартості основних засобів зумовлені нарахуванням амортизаційних затрат.</p> <p>Знос об'єктів на кінець звітного року становить 12,5 відсотки. За 2012 рік вибуло основних засобів на 9 932 тис.грн., а введено в дію на 144 703 тис. грн.</p> <p>Згідно наказу з організації бухгалтерського обліку та облікової політики, для нарахування зносу на основні засоби у 2012р. застосовується – прямолінійний метод.</p> <p>Коефіцієнт зносу будинків, споруд та передавальних пристроїв на кінець 2012 року – 0,04</p> <p>Нарахований знос складає – 19 112 тис.грн..</p> <p>Коефіцієнт зносу машин та обладнання на кінець 2012 року- 0,04. Нарахований знос складає - 27 315 тис.грн..</p> <p>Коефіцієнт зносу інструментів, приладів, інвентарю на кінець 2012 року- 0,55 Нарахований знос складає – 33 682тис.грн..</p> <p>Коефіцієнт зносу транспортних засобів на кінець 2012 року - 0,84. Нарахований знос складає – 49 831тис.грн..</p> <p>Суттєві зміни у вартості основних засобів обумовленні зносом.</p> <p>Коефіцієнт використання основних фондів становить 100%.</p> <p>Термін використання по групам основних фондів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - будівлі та споруди - 70 років; - машини, обладнання та транспортні засоби - 20 років; <p>Орендовані основні засоби знаходяться на позабалансовому обліку, до їх складу належать:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Оренда шляхопроводу, договір діє до 31.08.2013 року. Загальна вартість договору 46 тис.грн. 2. Оренда приміщення, договір діє до 31.05.2013 року. Загальна вартість договору 346 тис.грн. 3. Оренда автомобіля, договір діє до 31.12.2012 року. Загальна вартість договору 412 тис.грн. 4. Оренда автомобіля, договір діє до 31.12.2012 року. Загальна вартість договору 346 тис.грн. 5. Оренда ножиць, договір діє до 31.01.2015 року. Загальна вартість договору 54 тис.грн. 6. Оренда обладнання, договір діє до 31.01.2014 року. Загальна вартість договору 2996 тис.грн. <p>Обмеження на використання майна у 2012 році, яке знаходиться під заставою (Кредити у банку): Ковально-пресовий цех, цех підготовки матеріалів, Сталеплавильний цех №2, прокатний цех, цех випробувань, ремонтно-механічний цех, Ковальський цех, Центральна заводська лабораторія до 21.04.2014 р;</p> <p>цех по ремонту механічного обладнання, Санаторій - профілакторій, ДОЦ "Чайка", будівля технічної освіти та АТС, прокатний цех, Б/В "Металург" до 03.03.2016р.;</p> <p>Енергосиловий цех, сталеплавильний цех №5, Палац Культури «Дніпроспецсталь» до 27.12.2013р.;</p> <p>Сталеплавильний цех №3 до 31.01.2014 р.;</p> <p>прокатний цех, копровий цех, калібрувальний цех, склади продовольчої бази, будівля заводу</p>					

столових приладів до 30.12.2015р.
 Станом на 31.12.2012 р. у заставі в банках знаходиться обладнання балансовою вартістю 107 274,1 тис. грн.
 Інших суттєвих змін в складі майна у 2012 році не було.

Інформація щодо вартості чистих активів емітента

Найменування показника	За звітний період	За попередній період
Розрахункова вартість чистих активів (тис.грн.)	180588	240168
Статутний капітал (тис.грн.)	49720	49720
Скоригований статутний капітал (тис.грн.)	49720	49720
Опис	Розрахунок вартості чистих активів відбувається відповідно до методичних рекомендацій ДКЦПФР (Рішення №485 від 17.11.04 р.) та Положення бухгалтерського обліку 2"Баланс", затвердженого Наказом Міністерства фінансів України 31.03.99 №87. Визначення вартості чистих активів проводилось за формулою: Чисті активи=необоротні активи+оборотні активи+витрати майбутніх періодів+необоротні активи та групи вибуття-довгострокові зобов.-поточні зобов.-забезпечення наступних витрат і платежів-доходи майбутніх періодів.	
Висновок	За результатами діяльності Товариства, його дочірніх підприємств та представництв за 2012 рік, а також по складу чистих активів Товариство характеризується як ліквідне, платоспроможне. Так як вартість чистих активів більша статутного капіталу, робота підприємства вважається стабільною, що дає можливість безперервному функціонуванню Товариства. Діяльність Товариства відповідає вимогам чинного законодавства.	

Інформація про зобов'язання емітента

Види зобов'язань	Дата виникнення	Непогашена частина боргу (тис.грн.)	Відсоток за користування коштами (відсоток річних)	Дата погашення
Кредити банку	X	1200484	X	X
у тому числі:				
Довгостроковий	04.05.2011	1494	7.5	31.03.2014
Короткостроковий	04.03.2011	173222	10.45	03.03.2016
Короткостроковий	10.04.2008	50835	9.25	31.01.2014
Короткостроковий	04.05.2011	5975	7.5	31.03.2014
Короткостроковий	22.04.2011	221439	9.6	21.04.2014
Довгостроковий	10.04.2008	5083	9.25	31.01.2014
Довгостроковий	21.12.2011	3580	7.8	31.03.2014
Довгостроковий	30.12.2010	245938	10.5	30.12.2015
Довгостроковий	22.04.2011	221182	9.6	21.04.2014
Довгостроковий	18.10.2007	103705	9.25	27.12.2013
Короткостроковий	30.12.2010	153712	10.5	30.12.2015
Короткостроковий	21.12.2011	14319	7.8	31.03.2014
Зобов'язання за цінними паперами	X	0	X	X
у тому числі:				
за облігаціями (за кожним власним випуском):	X	0	X	X
за іпотечними цінними паперами (за кожним власним випуском):	X	0	X	X
за сертифікатами ФОН (за кожним власним випуском):	X	0	X	X
за іншими цінними паперами (у тому числі за похідними цінними паперами) (за кожним видом):	X	0	X	X
за фінансовими інвестиціями в корпоративні права (за кожним видом):	X	0	X	X
за вексями (всього)	X	0	X	X
Податкові зобов'язання	X	3833	X	X
Фінансова допомога на зворотній основі	X	0	X	X
Інші зобов'язання	X	745776	X	X
Усього зобов'язань	X	2213872	X	X
Опис	Д/н			

Інформація про обсяги виробництва та реалізації основних видів продукції

N з/п	Основний вид продукції*	Обсяг виробництва			Обсяг реалізованої продукції		
		у натуральній формі (фізична од. вим. **)	у грошовій формі (тис.грн.)	у відсотках до всієї виробленої продукції	у натуральній формі (фізична од. вим. **)	у грошовій формі (тис.грн.)	у відсотках до всієї реалізованої продукції
1	2	3	4	5	6	7	8
1	Конструкційна легована сталь	76241 тон	824530.891	19.91	75570 тон	821383.657	19.89
2	Підшипникова сталь	42591 тон	370090.375	8.93	42138 тон	366088.669	8.87
3	Інструментальна сталь	14197 тон	321041.27	7.75	14107 тон	318199.917	7.71
4	Швидкорізальна сталь	1798 тон	237367.01	5.73	1834 тон	239046.069	5.79
5	Нержавіюча безнікелева сталь	15250 тон	388368.389	9.38	14 995 тон	382121.015	9.26
6	Нержавіюча нікелева сталь	50499 тон	1724847.189	41.64	50408 тон	1716761	41.58
7	Інші види металопродукції	14788 тон	276036.32	6.66	14811 тон	276416.631	6.69
8	Інша продукція	д/н	0	0	д/н	8710.314	0.21

Інформація про собівартість реалізованої продукції

N з/п	Склад витрат*	Відсоток від загальної собівартості реалізованої продукції (у відсотках)
1	2	3
1	металобрухт	27.2
2	феросплави	22.1
3	інші ТМЦ	9
4	Витрати на персонал	11.4
5	Витрати на придбання енергоносії в	20.1
6	Інші витрати	4.6
7	Послуги сторонніх організацій	5.6

Відомості щодо особливої інформації та інформації про іпотечні цінні папери, що виникла протягом періоду

Дата виникнення події	Дата оприлюднення Повідомлення у стрічці новин	Вид інформації
1	2	3
05.01.2012	06.01.2012	Інформація про зміну власників акцій, яким належить 10 і більше відсотків голосуючих акцій

Яку кількість загальних зборів було проведено за минулі три роки?

№ з/п	Рік	Кількість зборів, усього	У тому числі позачергових
1	2012	1	0
2	2011	1	0
3	2010	1	0

Який орган здійснював реєстрацію акціонерів для участі в останніх загальних зборах?

	Так	Ні
Реєстраційна комісія	X	
Акціонери		X
Реєстратор		X
Депозитарій		X
Інше (запишіть)		

Який орган здійснював контроль за ходом реєстрації акціонерів та/або їх представників для участі в останніх загальних зборах (за наявності контролю)?

	Так	Ні
Державна комісія з цінних паперів та фондового ринку		X
Акціонери, які володіють у сукупності більше ніж 10 відсотків		X

У який спосіб відбувалось голосування з питань порядку денного на загальних зборах останнього разу?

	Так	Ні
Підняттям карток		X
Бюлетенями (таємне голосування)	X	
Підняттям рук		X
Інше (запишіть)		

Які були основні причини скликання останніх позачергових зборів у звітному періоді?

	Так	Ні
Реорганізація		X
Внесення змін до статуту товариства		X
Прийняття рішення про зміну типу товариства		X
Прийняття рішення про збільшення статутного капіталу товариства;		X
Прийняття рішення про зменшення статутного капіталу товариства		X
Обрання голови та членів наглядової ради, прийняття рішення про припинення їх повноважень		X
Обрання голови та членів ревізійної комісії (ревізора), прийняття рішення про дострокове припинення їх повноважень		X
Інше (запишіть)		

Чи проводились у звітному році загальні збори акціонерів у формі заочного голосування? **ні**

Який склад наглядової ради (за наявності)?

	осіб
Кількість членів наглядової ради	6
Кількість представників акціонерів, що працюють у товаристві	0
Кількість представників держави	0
Кількість представників акціонерів, що володіють більше 10 відсотків акцій	2
Кількість представників акціонерів, що володіють менше 10 відсотків акцій	4
Кількість представників акціонерів - юридичних осіб	6

Скільки разів на рік у середньому відбувалися засідання наглядової ради протягом останніх трьох років? 30

Які саме комітети створено в складі наглядової ради (за наявності)?

	Так	Ні
Стратегічного планування		X
Аудиторський		X
З питань призначень і винагород		X
Інвестиційний		X
Інше (запишіть)	д/н	
Інше (запишіть)	д/н	

Чи створено в акціонерному товаристві спеціальну посаду або відділ, що відповідає за роботу з акціонерами? так

Яким чином визначається розмір винагороди членів наглядової ради?

	Так	Ні
Винагорода є фіксованою сумою		X
Винагорода є відсотком від чистого прибутку або збільшення ринкової вартості акцій		X
Винагорода виплачується у вигляді цінних паперів товариства		X
Члени наглядової ради не отримують винагороди	X	
Інше (запишіть)	д/н	

Які з вимог до членів наглядової ради викладені у внутрішніх документах акціонерного товариства?

	Так	Ні
Галузеві знання і досвід роботи в галузі		X
Знання у сфері фінансів і менеджменту		X
Особисті якості (чесність, відповідальність)	X	
Відсутність конфлікту інтересів	X	
Граничний вік		X
Відсутні будь-які вимоги		X
Інше (запишіть)		

Коли останній раз було обрано нового члена наглядової ради, яким чином він ознайомився зі своїми правами та обов'язками?

	Так	Ні
Новий член наглядової ради самостійно ознайомився із змістом внутрішніх документів акціонерного товариства	X	
Було проведено засідання наглядової ради, на якому нового члена наглядової ради ознайомили з його правами та обов'язками		X
Для нового члена наглядової ради було організовано спеціальне навчання (з корпоративного управління або фінансового менеджменту)		X

Усіх членів наглядової ради було переобрано на повторний строк або не було обрано нового члена	X	
Інше (запишіть)	Д/Н	

Чи створено у вашому акціонерному товаристві ревізійну комісію? так

Кількість членів ревізійної комісії 3 осіб.

Скільки разів на рік у середньому відбувалися засідання ревізійної комісії протягом останніх трьох років? 2

Які посадові особи акціонерного товариства відповідають за зберігання протоколів загальних зборів акціонерів, засідань наглядової ради та засідань правління?

	Загальні збори акціонерів	Засідання наглядової ради	Засідання правління
Члени правління (директор)	так	так	так
Загальний відділ	ні	ні	ні
Члени наглядової ради (голова наглядової ради)	ні	ні	ні
Юридичний відділ (юрист)	ні	ні	ні
Секретар правління	ні	ні	ні
Секретар загальних зборів	ні	ні	ні
Секретар наглядової ради	ні	ні	ні
Корпоративний секретар	ні	ні	ні
Відділ або управління, яке відповідає за роботу з акціонерами	так	так	так
Інше	ні	ні	ні
Інше (запишіть)			

Відповідно до статуту вашого акціонерного товариства, до компетенції якого з органів (загальних зборів акціонерів, наглядової ради чи виконавчого органу) належить вирішення кожного з цих питань?

	Загальні збори акціонерів	Наглядова рада	Виконавчий орган	Не належить до компетенції жодного органу
Визначення основних напрямів діяльності (стратегії)	так	ні	ні	ні
Затвердження планів діяльності (бізнеспланів)	ні	так	ні	ні
Затвердження річного фінансового звіту або балансу чи бюджету	так	ні	ні	ні
Обрання та відкликання голови правління	ні	так	ні	ні
Обрання та відкликання членів правління	ні	так	ні	ні
Обрання та відкликання голови наглядової ради	ні	так	ні	ні
Обрання та відкликання членів наглядової ради	так	ні	ні	ні
Обрання та відкликання голови та членів ревізійної комісії	так	ні	ні	ні
Визначення розміру винагороди для голови та членів правління	ні	так	ні	ні
Визначення розміру	так	ні	ні	ні

винагороди для голови та членів наглядової ради				
Прийняття рішення про притягнення до майнової відповідальності членів правління	ні	так	ні	ні
Прийняття рішення про додатковий випуск акцій	так	ні	ні	ні
Прийняття рішення про викуп, реалізацію та розміщення власних акцій	так	ні	ні	ні
Затвердження аудитора	ні	так	ні	ні
Затвердження договорів, щодо яких існує конфлікт інтересів	так	так	ні	ні

Чи містить статут акціонерного товариства положення, яке обмежує повноваження виконавчого органу приймати рішення про укладення договорів, враховуючи їх суму, від імені акціонерного товариства? так

Чи містить статут або внутрішні документи акціонерного товариства положення про конфлікт інтересів, тобто суперечність між особистими інтересами посадової особи або пов'язаних з нею осіб та обов'язком діяти в інтересах акціонерного товариства? так

Які документи існують у вашому акціонерному товаристві?

	Так	Ні
Положення про загальні збори акціонерів	X	
Положення про наглядову раду	X	
Положення про виконавчий орган (правління)	X	
Положення про посадових осіб акціонерного товариства		X
Положення про ревізійну комісію	X	
Положення про акції акціонерного товариства		X
Положення про порядок розподілу прибутку		X
Інше (запишіть)	Д/н	

Яким чином акціонери можуть отримати таку інформацію про діяльність вашого акціонерного товариства?

	Інформація розповсюджується на загальних зборах	Публікується у пресі, оприлюднюється в загальнодоступній інформаційній базі даних ДКЦПФР про ринок цінних паперів	Документи надаються для ознайомлення безпосередньо в акціонерному товаристві	Копії документів надаються на запит акціонера	Інформація розміщується на власній інтернетсторінці акціонерного товариства
Фінансова звітність, результати діяльності	так	так	так	так	так
Інформація про акціонерів, які володіють 10 відсотків та більше статутного капіталу	ні	так	так	ні	ні
Інформація про склад органів управління	так	так	так	так	так

товариства					
Статут та внутрішні документи	так	ні	так	так	так
Протоколи загальних зборів акціонерів після їх проведення	ні	ні	так	так	так
Розмір винагороди посадових осіб акціонерного товариства	ні	так	ні	ні	так

Чи готує акціонерне товариство фінансову звітність у відповідності до міжнародних стандартів бухгалтерського обліку? так

Скільки разів на рік у середньому проводилися аудиторські перевірки акціонерного товариства зовнішнім аудитором протягом останніх трьох років?

	Так	Ні
Не проводились взагалі		X
Менше ніж раз на рік		X
Раз на рік	X	
Частіше ніж раз на рік		X

Який орган приймав рішення про затвердження аудитора?

	Так	Ні
Загальні збори акціонерів		X
Наглядова рада	X	
Правління або директор		X
Інше (запишіть)	д/н	

Чи змінювало акціонерне товариство аудитора протягом останніх трьох років? так

З якої причини було змінено аудитора?

	Так	Ні
Не задовольняв професійний рівень		X
Не задовольняли умови договору з аудитором		X
Аудитора було змінено на вимогу акціонерів	X	
Інше (запишіть)	д/н	

Який орган здійснював перевірки фінансово-господарської діяльності акціонерного товариства в минулому році?

	Так	Ні
Ревізійна комісія	X	
Наглядова рада		X
Відділ внутрішнього аудиту акціонерного товариства		X
Стороння компанія або сторонній консультант	X	
Перевірки не проводились		X
Інше (запишіть)	д/н	

З ініціативи якого органу ревізійна комісія проводила перевірку останнього разу?

	Так	Ні
З власної ініціативи	X	
За дорученням загальних зборів		X
За дорученням наглядової ради		X
За зверненням виконавчого органу		X
На вимогу акціонерів, які в сукупності володіють понад 10 відсотків голосів		X
Інше (запишіть)	д/н	

Чи отримувало ваше акціонерне товариство протягом останнього року платні послуги консультантів у сфері корпоративного управління чи фінансового менеджменту? так

Чи планує ваше акціонерне товариство залучити інвестиції кожним з цих способів протягом наступних трьох років?

	Так	Ні
Випуск акцій		X
Випуск депозитарних розписок		X
Випуск облігацій		X
Кредити банків	X	
Фінансування з державного і місцевих бюджетів		X
Інше (запишіть)		

Чи планує ваше акціонерне товариство залучити іноземні інвестиції протягом наступних трьох років*?

так, уже ведемо переговори з потенційним інвестором	
так, плануємо розпочати переговори	
так, плануємо розпочати переговори в наступному році	
так, плануємо розпочати переговори протягом двох років	
ні, не плануємо залучити іноземні інвестиції протягом наступних трьох років	X
не визначились	

Чи планує ваше акціонерне товариство включити власні акції до лістингу фондovих бірж протягом наступних трьох років? ні

Чи змінювало акціонерне товариство особу, яка веде облік прав власності на акції у депозитарній системі України, протягом останніх трьох років? так

З якої причини було змінено особу, яка веде облік прав власності на акції у депозитарній системі України (далі - особа)?

	Так	Ні
Не задовольняв професійний рівень особи		X
Не задовольняли умови договору з особою		X
Особу змінено на вимогу:		
акціонерів		X
суду		X
Інше (запишіть)	У зв'язку з переведенням акцій Товариства у бездокументарну форму існування Загальними зборами акціонерів (07.09.2010р.) прийнято рішення розірвати договір на ведення системи реєстру власників іменних цінних паперів ПАТ «Дніпроспецсталь» №49-Р/1406084103 від 11.06.2008г., укладений з ТОВ «Енергетична реєстраційна компанія» (код ЄДРПОУ 31810610). Депозитарієм Товариства було обрано ПрАТ «Всеукраїнський депозитарій цінних паперів» (код ЄДРПОУ 35917889). Доручити В.о. Голови Правління ПАТ «Дніпроспецсталь» укласти договір на обслуговування емісії цінних паперів Товариства.	

Чи має акціонерне товариство власний кодекс (принципи, правила) корпоративного управління? ні
У разі наявності у акціонерного товариства кодексу (принципів, правил) корпоративного управління вкажіть дату його прийняття: ; яким органом управління прийнятий: д/н

Чи оприлюднено інформацію про прийняття акціонерним товариством кодексу (принципів, правил) корпоративного управління? ні; укажіть, яким чином її оприлюднено: д/н

Вкажіть інформацію щодо дотримання/недотримання кодексу корпоративного управління (принципів, правил) в акціонерному товаристві (з посиланням на джерело розміщення їх тексту), відхилення та причини такого відхилення протягом року. д/н

Дата	31.12.2012
Підприємство за ЄДРПОУ	00186536
Територія за КОАТУУ	2310136600
Організаційно-правова форма господарювання за КОПФГ	1005
Орган державного управління за СПОДУ	230
Вид економічної діяльності за КВЕД	24.10
Середня кількість працівників	6648

Адреса: 69008, Запорізька обл., м. Запоріжжя, Південне шосе, буд.81

Складено за міжнародними стандартами фінансової звітності

БАЛАНС ПІДПРИЄМСТВА

станом на 31.12.2012

Актив	Код рядка	На початок звітної періоду	На кінець звітної періоду
1	2	3	4
I. Необоротні активи			
Нематеріальні активи:			
залишкова вартість	010	14540	17084
первісна вартість	011	40209	42225
накопичена амортизація	012	25669	25141
Незавершені капітальні інвестиції	020	131957	34281
Основні засоби:			
залишкова вартість	030	1146900	1234107
первісна вартість	031	1275364	1410135
знос	032	128464	176028
Довгострокові біологічні активи:			
справедлива (залишкова) вартість	035	0	0
первісна вартість	036	0	0
накопичена амортизація	037	0	0
Довгострокові фінансові інвестиції:			
які обліковуються за методом участі в капіталі інших підприємств	040	0	0
інші фінансові інвестиції	045	1984	2069
Довгострокова дебіторська заборгованість	050	0	0
Вписуваний рядок - Справедлива (залишкова) вартість інвестиційної нерухомості	055	0	0
Вписуваний рядок - Первісна вартість інвестиційної нерухомості	056	0	0
Вписуваний рядок - Знос інвестиційної нерухомості	057	0	0
Відстрочені податкові активи	060	0	0
Вписуваний рядок - Гудвіл	065	0	0
Інші необоротні активи	070	0	0
Вписуваний рядок - Гудвіл при консолідації	075	0	0
Усього за розділом I	080	1295381	1287541
II. Оборотні активи			

Виробничі запаси	100	291466	268305
Поточні біологічні активи	110	0	0
Незавершене виробництво	120	294781	187744
Готова продукція	130	118275	128368
Товари	140	0	0
Векселі одержані	150	154	154
Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги:			
чиста реалізаційна вартість	160	239270	209299
первісна вартість	161	239398	209390
резерв сумнівних боргів	162	128	91
Дебіторська заборгованість за розрахунками:			
з бюджетом	170	298636	255812
за виданими авансами	180	33318	17512
з нарахованих доходів	190	0	0
із внутрішніх розрахунків	200	0	0
Інша поточна дебіторська заборгованість	210	4303	3712
Поточні фінансові інвестиції	220	0	0
Грошові кошти та їх еквіваленти:			
в національній валюті	230	22423	40492
у тому числі в касі	231	3	3
в іноземній валюті	240	25649	8637
Інші оборотні активи	250	11778	7450
Усього за розділом II	260	1340053	1127485
III. Витрати майбутніх періодів	270	0	0
Вписуваний рядок - IV. Необоротні активи та групи	275	0	0
Баланс	280	2635434	2415026
Пасив	Код рядка	На початок звітного періоду	На кінець звітного періоду
1	2	3	4
I. Власний капітал			
Статутний капітал	300	49720	49720
Пайовий капітал	310	0	0
Додатковий вкладений капітал	320	0	0
Інший додатковий капітал	330	650232	634750
Резервний капітал	340	12430	12430
Нерозподілений прибуток (непокритий збиток)	350	-368016	-516312
Неоплачений капітал	360	0	0
Вилучений капітал	370	0	0
Вписуваний рядок - Накопичена курсова різниця	375	0	0
Усього за розділом I	380	344366	180588
Вписуваний рядок - Частка меншості	385	0	0
II. Забезпечення таких витрат і платежів			
Забезпечення виплат персоналу	400	13689	12855
Інші забезпечення	410	8124	7711
Вписуваний рядок - Сума страхових резервів	415	0	0
Вписуваний рядок - Сума часток перестраховиків у страхових резервах	416	0	0

Цільове фінансування(2)	420	0	0
Усього за розділом II	430	21813	20566
III. Довгострокові зобов'язання			
Довгострокові кредити банків	440	684249	477278
Інші довгострокові фінансові зобов'язання	450	0	0
Відстрочені податкові зобов'язання	460	40512	37009
Інші довгострокові зобов'язання	470	207164	226770
Усього за розділом III	480	931925	741057
IV. Поточні зобов'язання			
Короткострокові кредити банків	500	176941	173222
Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями	510	382806	549984
Векселі видані	520	1005	0
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги	530	592296	561574
Поточні зобов'язання за розрахунками:			
з одержаних авансів	540	102056	123407
з бюджетом	550	4584	3833
з позабюджетних платежів	560	0	0
зі страхування	570	15569	11043
з оплати праці	580	34040	22921
з учасниками	590	14860	14462
із внутрішніх розрахунків	600	0	0
Вписуваний рядок - Зобов'язання, пов'язані з необоротними активами та групами вибуття, утримуваними для продажу	605	0	0
Інші поточні зобов'язання	610	13173	12369
Усього за розділом IV	620	1337330	1472815
V. Доходи майбутніх періодів	630	0	0
Баланс	640	2635434	2415026

Керівник Корнієвський В.М.
Головний бухгалтер Лучко Г.П.

- Примітки: 1. У складі нематеріальних активів (стр.11) відображена вартість програмного забезпечення sap r/3 у розмірі первісної вартості - 23895,9 тис.грн., залишкової - 4300,5 тис.грн.
2. Найбільшу частину залишкової вартості основних засобів підприємства (стр.030) складають будинки та спорудження – 36,1 %, машини й обладнання - 55,7 %;
3. Інші фінансові інвестиції (стр. 045) враховані:
- ТОВ "Завод столових приладів" – 402,0 тис.грн;
- ТОВ "Ековторресурс" - 1667,0 тис.грн.
4. У складі промислових запасів 85,8 % займають сировина та матеріали.
5. У складі дебіторської заборгованості по розрахункам з бюджетом (стр.170) відображена сума не відшкодованого з бюджету ПДВ- 235 228 тис.грн., переплата по податку на прибуток 20 560 тис.грн.
6. Інша поточна дебіторська заборгованість (стр.210) включає розрахунки з іншими дебіторами 3712 тис.грн., поточну заборгованість по довгостроковим вексялям отриманим - 0 ПАСИВ.
1. До складу іншого додаткового капіталу (стр.330) увійшла:
- дооцінка основних коштів, проведена в 2011 році - 520 123 тис.грн,
- вплив гіперінфляції на Статутний капітал – 114 627 тис.грн.
2. Інші поточні зобов'язання (стр.610) розрахунки за нарахованими відсотками – 9581 тис.грн., розрахунки з іншими кредиторами в розмірі 2788 тис.грн.

Дата	31.12.2013
Підприємство за ЄДРПОУ	00186536
Територія за КОАТУУ	2310136600
Організаційно-правова форма господарювання за КОПФГ	
Орган державного управління за СПОДУ	230
Вид економічної діяльності за КВЕД	24.10
Середня кількість працівників	6648

Адреса: 69008, Запорізька обл., м. Запоріжжя, Південне шосе, буд.81

Складено за міжнародними стандартами фінансової звітності

ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ

станом на 31.12.2012

Стаття	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	4140729	5679285
Податок на додану вартість	015	0	0
Акцизний збір	020	0	0
	025	0	0
Інші вирахування з доходу	030	12001	5636
Чистий доход (виручка) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	035	4128728	5673649
Собівартість реалізованої продукції (товарів, робіт, послуг)	040	3984225	5220002
Валовий:			
прибуток	050	144503	453647
збиток	055	0	0
Інші операційні доходи	060	44906	12439
Вписуваний рядок - У т. ч. дохід від первісного визнання біологічних активів і сільськогосподарської продукції, одержаних у наслідок сільськогосподарської діяльності	061	0	0
Адміністративні витрати	070	80007	78953
Витрати на збут	080	122989	130803
Інші операційні витрати	090	47649	87194
Вписуваний рядок - У т. ч. витрати від первісного визнання біологічних активів сільськогосподарської продукції, одержаних у наслідок сільськогосподарської діяльності	091	0	0
Фінансові результати від операційної діяльності:			
прибуток	100	0	169136
збиток	105	-61236	0
Доход від участі в капіталі	110	0	0
Інші фінансові доходи	120	817	33880
Інші доходи(1)	130	25709	1842
Фінансові витрати	140	124482	151203

Втрати від участі в капіталі	150	0	0
Інші витрати	160	4885	50960
Вписуваний рядок - Прибуток (збиток) від впливу інфляції на монетарні статті	165	0	0
Фінансові результати від звичайної діяльності до оподаткування:			
прибуток	170	0	2695
збиток	175	-164077	0
Вписуваний рядок - У т. ч. прибуток від припиненої діяльності та/або прибуток від переоцінки необоротних активів та групи вибуття у наслідок припинення діяльності	176	0	0
Вписуваний рядок - У т. ч. збиток від припиненої діяльності та/або збиток від переоцінки необоротних активів та групи вибуття у наслідок припинення діяльності	177	0	0
Податок на прибуток від звичайної діяльності	180	12165	40135
Вписуваний рядок - Дохід з податку на прибуток від звичайної діяльності	185	0	0
Фінансові результати від звичайної діяльності:			
прибуток	190	0	0
збиток	195	-176242	-37440
Надзвичайні:			
доходи	200	0	0
витрати	205	0	0
Податки з надзвичайного прибутку	210	0	0
Вписуваний рядок - Частка меншості	215	0	0
Чистий:			
прибуток	220	0	0
збиток	225	-176242	-37440
Вписуваний рядок - Забезпечення матеріального заохочення	226	0	0

ЕЛЕМЕНТИ ОПЕРАЦІЙНИХ ВИТРАТ

Найменування показника	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Матеріальні затрати	230	3490204	4673768
Витрати на оплату праці	240	316342	318786
Відрахування на соціальні заходи	250	131963	129488
Амортизація	260	56098	101047
Інші операційні витрати	270	245148	344823
Разом	280	4239755	5567912

РОЗРАХУНОК ПОКАЗНИКІВ ПРИБУТКОВОСТІ АКЦІЙ

Назва статті	Код рядка	За звітний період	За попередній період
1	2	3	4
Середньорічна кількість простих акцій	300	1075030	1075030
Скоригована середньорічна кількість простих акцій	310	1075030	1075030
Чистий прибуток, (збиток) на одну просту акцію	320	0.16	0.04
Скоригований чистий прибуток, (збиток) на одну просту	330	0.16	0.04

акцію			
Дивіденди на одну просту акцію	340	0	0

Примітки: 1. У складі інших операційних доходів стр.060 відбиті:

- дохід від оприбуткування запасів – 18 685 тис.грн.
- дохід від реалізації інших оборотних активів – 2 215 тис.грн.,
- доходи від курсових різниць - 18 339 тис.грн.,
- дохід від операційної оренди активів – 4105 тис.грн.
- інші доходи операційної діяльності – 1 562 тис.грн.,

2. Інші операційні витрати стр.090 складається з:

- витрати на матеріальне заохочення і соціально-культурний розвиток - 34 638 тис. грн.,
- інші операційні витрати - 13011 тис.грн.,

4. У складі інших доходів стр.130. відображені:

- доходи від реалізації фінансових інвестицій – 1005 тис. грн.,
- інші доходи від операційної діяльності – 24704 тис.грн.

5.Інші витрати стр.160 складаються з :

- витрати від списання необоротних активів – 4394 тис.грн.,
- інші витрати звичайної діяльності 491 тис. грн.,

Дата	31.12.2012
Підприємство за ЄДРПОУ	00186536
Територія за КОАТУУ	2310136600
Організаційно-правова форма господарювання за КОПФГ	
Орган державного управління за СПОДУ	230
Вид економічної діяльності за КВЕД	24.10
Середня кількість працівників	6648

Адреса: 69008, Запорізька обл., м. Запоріжжя, Південне шосе, буд. 81

Складено за положеннями (стандартами) бухгалтерського обліку

РУХ ГРОШОВИХ КОШТІВ

станом на 31.12.2012

Стаття	Код	За звітний період	За аналогічний період попереднього року
1	2	3	4
I. Рух коштів у результаті операційної діяльності Надходження від: Реалізації продукції (товарів, робіт, послуг)	010	4376593	6047243
Погашення векселів одержаних	015	1005	0
Покупців і замовників авансів	020	123543	102158
Повернення авансів	030	11590	19969
Установ банків відсотків за поточними рахунками	035	818	1422
Бюджету податку на додану вартість	040	238369	236944
Повернення інших податків і зборів (обов'язкових платежів)	045	52	58
Отримання субсидій, дотацій	050	7437	7085
Цільового фінансування	060	0	0
Боржників неустойки (штрафів, пені)	070	1	129
Інші надходження	080	0	0
Витрачання на оплату: Товарів (робіт, послуг)	090	3970631	5502861
Авансів	095	14662	26027
Повернення авансів	100	3765	2326
Працівникам	105	283025	270714
Витрат на відрядження	110	846	1082
Зобов'язань з податку на додану вартість	115	0	0
Зобов'язань з податку на прибуток	120	2593	1543
Відрахувань на соціальні заходи	125	178280	167116
Зобов'язань з інших податків і зборів (обов'язкових платежів)	130	68250	64950
Цільових внесків	140	0	1884
Інші витрачання	145	14786	38979
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	150	222570	337526
Рух коштів від надзвичайних подій	160	0	0
Чистий рух коштів від операційної діяльності	170	222570	337526
II. Рух коштів у результаті інвестиційної діяльності Реалізація: фінансових інвестицій	180	1005	70197
необоротних активів	190	0	0

майнових комплексів	200	0	0
Отримані: відсотки	210	0	0
дивіденди	220	0	0
Інші надходження	230	0	0
Придбання:			
фінансових інвестицій	240	0	20298
необоротних активів	250	45653	139929
майнових комплексів	260	0	0
Інші платежі	270	0	0
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	280	-44648	-90030
Рух коштів від надзвичайних подій	290	0	0
Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності	300	-44648	-90030
III. Рух коштів у результаті фінансової діяльності Надходження власного капіталу	310	0	0
Отримані позики	320	612847	1385511
Інші надходження	330	0	0
Погашення позик	340	656846	1502141
Сплачені дивіденди	350	397	2969
Інші платежі	360	132093	145033
Чистий рух коштів до надзвичайних подій	370	-176489	-264632
Рух коштів від надзвичайних подій	380	0	0
Чистий рух коштів від фінансової діяльності	390	-176489	-264632
Чистий рух коштів за звітний період	400	1433	-17136
Залишок коштів на початок року	410	48072	64589
Вплив зміни валютних курсів на залишок коштів	420	376	619
Залишок коштів на кінець року	430	49881	48072

Керівник Корнієвський Віталій Миколайович
Головний бухгалтер Лучко Галина Павлівна

Для формування звіту про рух грошових коштів застосований прямий метод. Грошові кошти підприємства – кошти на рахунках підприємства. Звіт про грошові кошти розмежовує грошові потоки протягом звітного періоду від операційної, інвестиційної та фінансової діяльності. Грошові потоки від операційної діяльності є результатом операцій, як правило тих, що приносять дохід: надходження грошових коштів від продажу продукції (робіт, послуг), інший дохід, виплати постачальникам товарів (робіт, послуг), виплати заробітної плати працівникам, перерахування обов'язкових податків та зборів, тощо. Надходження від операційної діяльності за рік склали 4759408 тис. грн., витрати склали 4536838 тис. грн. Чистий рух коштів від операційної діяльності склав 222570 тис. грн. Чистий рух коштів від інвестиційної діяльності склав 44648 тис. грн. (видаток). Чистий рух коштів від фінансової діяльності складає 176489 тис. грн.(видаток), що виник в результаті погашення кредиту банку, сплати дивідендів, та сплати процентів по кредитам. Залишок грошових коштів склав: на початок року 48072 тис. грн., на кінець року 49129 тис. грн. Грошових коштів, використання яких обмежено, на балансі підприємства немає.

	200	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вилучення капіталу:										
Викуп акцій (часток)	210	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Перепродаж викуплених акцій (часток)	220	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Анулювання викуплених акцій (часток)	230	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Вилучення частки в капіталі	240	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Зменшення номінальної вартості акцій	250	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Інші зміни в капіталі:										
Списання невідшкодованих збитків	260	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Безкоштовно отримані активи	270	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	280	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Разом змін в капіталі	290	0	0	0	-15482	0	-148296	0	0	-163778
Залишок на кінець року	300	49720	0	0	634750	12430	-516312	0	0	180588

Керівник Корнієвський Віталій Миколайович
Головний бухгалтер Лучко Галина Павлівна

Власний капітал має таку структуру на 31.12.2012р. Статутний капітал 49720 тис.грн. Додатковий капітал: 634 750 тис.грн. за Резервний капітал 12 430 тис.грн. Нерозподілений збиток 516 312 тис.грн. Всього: 180 588 тис.грн. Загальна сума зменшення власного капіталу підприємства за 2012р. становить 163 778 тис.грн. Статутний капітал: Згідно з Статутом ПАТ «Дніпроспецсталь» затверджений Статутний капітал складає 49 720 137,50 грн. грн. та поділений на 1 075 030 шт. простих іменних акцій номінальною вартістю 46 грн. 25 коп. кожна. Статутний капітал сплачено в повному обсязі. Змін розміру Статутного капіталу в звітному році не було.

Додатковий капітал:

Додатковий капітал зменшився на суму нарахованої амортизації дооціненої вартості основних засобів і суму дооцінки по вибулих основних засобах, та збільшився на суму перерахунку відстрочених податкових зобов'язань. Всього зміни по додатковому капіталу складають 15 482 тис.грн.

Нерозподілений збиток:

На початок року складає 368016 тис.грн. Нерозподілений збиток зазнав змін на суму 148 296 тис.грн. в т.ч. збільшився на суму чистого збитку за 2012 рік - 176 242 тис.грн. та зменшився за рахунок списання дооцінки по вибулих основних засобах і нарахування зноса по дооцінці основних засобів на суму 27 946 тис.грн.

Резервний капітал протягом року змін не зазнав.

Примітки до фінансової звітності, складеної відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності

1. Інформація про Підприємство

Публічне акціонерне товариство «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» (далі – «Підприємство») було зареєстроване у 1994 році відповідно до законодавства України. Підприємство було організоване шляхом перетворення, державного підприємства «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім.

А.М. Кузьміна», заснованого у 1932 році у Відкрите акціонерне товариство «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» у відповідності до Указу Президента України від 15.06.1993р. №210 «Про корпоратизацію підприємств» та наказу Міністерства економіки України від 27.08.1993р. №54 «Про затвердження переліку підприємств, що підлягають корпоратизації». Усі активи та зобов'язання Підприємства, були внесені державою до його статутного капіталу. Згідно з вимогами українського законодавства, Підприємство змінило свою назву з відкритого акціонерного товариства «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна» на публічне акціонерне товариство «Електрометалургійний завод «Дніпроспецсталь» ім. А.М. Кузьміна».

Основним видом діяльності Підприємства є розробка, виробництво та реалізація металопродукції з нержавіючих, інструментальних, швидкорізальних, порошкових, підшипникових, легованих і конструкційних марок сталі. Продукція Підприємства використовується при виготовленні вузлів і деталей машин, інструментів для обробки металів і сплавів, труб, а також підшипників. Інформація про дочірні підприємства розкрита у Примітці 26.

Зареєстрованою юридичною адресою Підприємства є Україна, м. Запоріжжя, Південне шосе, 81. Основне місце виробничої діяльності Підприємства розташовується за адресою м. Запоріжжя, Південне шосе, 83. Станом на 31 грудня 2012 р. чисельність персоналу Підприємства становила 5 913 особи (2011 р.: 7 173 осіб).

Станом на 31 грудня 2012 р. і 2011 р. акції Підприємства належали декільком юридичним і фізичним особам таким чином, що жоден з них або власників акцій таких осіб не мав одноосібного сукупного контролю над Підприємством.

Фінансова звітність Підприємства станом на 31 грудня 2012 р. і за рік, що закінчився зазначеною датою, була затверджена до опублікування 15 квітня 2013 року.

Умови операційної діяльності в Україні

Незважаючи на те, що економіка України визнана ринковою, вона продовжує демонструвати деякі особливості, властиві перехідній економіці. Такі особливості характеризуються, але не обмежуються, низьким рівнем ліквідності на ринках капіталу, відносно високим рівнем інфляції та наявністю валютного контролю, що не дозволяє національній валюті бути ліквідним засобом платежу за межами України. Стабільність економіки України значною мірою залежатиме від політики та дій уряду, спрямованих на реформування адміністративної, фіскальної та правової систем, а також економіки у цілому. Внаслідок цього діяльності в Україні властиві ризики, яких не існує в умовах більш розвинених ринків.

Українська економіка зазнає впливу ринкових коливань і зниження темпів економічного розвитку у світовій економіці.

Світова фінансова криза призвела до зниження валового внутрішнього продукту, підвищення рівня безробіття, нестабільності на ринках капіталу, суттєвого погіршення ліквідності у банківському секторі та більш жорстких умов кредитування в Україні. Незважаючи на стабілізаційні заходи, яких вживає Уряд України з метою підтримки державних фінансів, банківського сектору та забезпечення ліквідності українських банків і компаній, існує невизначеність щодо можливості доступу до джерел капіталу, а також вартості капіталу для Підприємства та її контрагентів, що може вплинути на фінансовий стан, результати діяльності та економічні перспективи Підприємства. Керівництво вважає, що воно вживає всіх необхідних заходів щодо підтримки економічної стабільності Підприємства в умовах, що склалися. Однак подальше погіршення ситуації в описаних вище сферах може негативно вплинути на результати діяльності та фінансовий стан Підприємства. Наразі неможливо визначити, яким саме може бути цей вплив.

Зважаючи на те, що Підприємство працює у металургійній індустрії, яка на даний час відчуває спад попиту, у цьому операційному середовищі оцінка Підприємством принципу безперервності діяльності є суттєвим обліковим судженням, вимагає розгляду широкого кола факторів, що стосуються поточної та очікуваної прибутковості, графіків погашення боргового фінансування та потенційних джерел рефінансування. За таких умов керівництво Підприємства приділяє більшу увагу визначенню основних ризиків ліквідності та іншим невизначеностям (Примітка 29). Також, керівництво вважає, що Підприємство зможе швидше подолати кризу через те, що Підприємство виробляє високоякісні металургійні вироби широкого номенклатури.

2. Принцип безперервності діяльності

Фінансова звітність складена на основі принципу безперервності діяльності, який передбачає, що Підприємство буде продовжувати свої операції у найближчому майбутньому, а також зможе реалізувати свої активи та погасити свої зобов'язання в ході звичайної діяльності.

Таким чином, керівництво Підприємства вважає, що використання принципу безперервної діяльності є правильним за цих обставин.

3. Основа подання

Фінансова звітність була складена на основі принципу історичної вартості, за винятком деяких статей основних засобів, які були оцінені за справедливою вартістю, а також деяких фінансових інструментів, оцінюваних згідно з вимогами МСФЗ (IAS) 39

«Фінансові інструменти: визнання та оцінка». Ця фінансова звітність подана в українських гривнях («грн.»). Усі суми округлені до найближчої тисячі, якщо не зазначено інше.

Заява про відповідність

Фінансова звітність Підприємства та його дочірніх підприємств складена відповідно до Міжнародних стандартів фінансової звітності («МСФЗ»).

Складання фінансової звітності відповідно до МСФЗ вимагає застосування певних суттєвих облікових оцінок. Воно також вимагає використання керівництвом суджень у процесі застосування облікової політики Підприємства.

Інформація про статті, пов'язані з підвищеним ступенем суджень або складності, а також статті, де оцінки та судження є суттєвими для фінансової звітності, подається у Примітці 5.

В попередні звітні періоди, включаючи рік, що закінчився 31 грудня 2011 р., Підприємство складало консолідовану фінансову звітність та фінансову звітність відповідно до Положень (стандартів) бухгалтерського обліку («П(с)БО»), а також складала тільки консолідовану фінансову звітність за МСФЗ, що надавалася акціонерам. В зв'язку зі змінами, внесеними до Закону «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні», які набули чинності 1 січня 2012 року, Підприємство почала використовувати МСФЗ як концептуальну основу складання фінансової звітності замість П(с)БО. Враховуючи той факт, що фінансова звітність згідно з МСФЗ не відрізняється суттєво від консолідованої звітності згідно з МСФЗ, Підприємство вирішило не застосовувати МСФЗ 1 «Перше застосування МСФЗ» щодо фінансової звітності за рік, що закінчився 31 грудня 2012 р. Відповідно, Група не розкриває в цій фінансовій звітності вплив переходу на МСФЗ.

4. Облікова політика

4.1. Зміни в обліковій політиці та примітках

Прийнята облікова політика відповідає обліковій політиці, що застосовувалася у попередньому звітному році, за винятком зміни, описаної вище, а також наведених нижче нових або переглянутих Стандартів та Інтерпретації IFRIC, що набули чинності 1 січня 2012 року.

- Виправлення до МСБО (IAS) 12 " Податок на прибуток" – "Відстрочені податки: відшкодування активів, що лежать в основі відстрочених податків"
- МСФЗ (IFRS) 7 "Фінансові інструменти: розкриття інформації" - "Удосконалені вимоги стосовно розкриття інформації про припинення визнання"

Прийняття стандартів або інтерпретацій описане нижче.

Виправлення до МСБО (IAS) 12 " Податок на прибуток" – "Відстрочені податки: відшкодування активів, що лежать в основі відкладених податків"

У виправленні роз'яснюється механізм визначення відстроченого податку стосовно інвестиційної нерухомості, яка переоцінюється за справедливою вартістю. У рамках виправлення вводиться спростовне припущення стосовно того, що відстрочений податок на інвестиційну нерухомість, який визначається з використанням моделі справедливої вартості згідно МСБО (IAS) 40, повинен визначатися на підставі припущення щодо того, що її балансову вартість буде відшкодовано шляхом продажу. Виправленням також вводиться вимога про те, що відстрочений податок на активи, які не амортизуються, і оцінюються з використанням моделі, яка наводиться у МСБО (IAS) 16, завжди повинні оцінюватися на основі припущення про те, що їх балансову вартість буде відшкодовано шляхом продажу.

Виправлення набуває чинності для річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2012 року або після цієї дати.

Виправлення не має впливу на фінансовий стан, результати діяльності або розкриття інформації Підприємства. МСФЗ (IFRS) 7 "Фінансові інструменти: розкриття інформації" - "Удосконалені вимоги стосовно розкриття інформації про припинення визнання"

Виправлення вимагає розкриття додаткової інформації щодо фінансових активів, які були передані, але визнання яких не було припинено, щоб дати можливість користувачам фінансової звітності Підприємства зрозуміти характер взаємозв'язку активів, визнання яких не було припинено, і відповідних зобов'язань. Крім того, виправлення вимагає розкриття інформації про триваючу участь компанії в активах, визнання яких було припинено, щоб дати користувачам фінансової звітності можливість оцінити характер триваючої участі компанії в таких активах і пов'язаних з цим ризиків. Виправлення набуває чинності для річних звітних періодів, що починаються 1 липня 2011 року або після цієї дати. Підприємство не має активів із зазначеними характеристиками, у зв'язку із чим виправлення не мало впливу на представлення її фінансової звітності.

4.2. Основні положення облікової політики

Перерахунок іноземних валют

Ця фінансова звітність Підприємства подана в українських гривнях («грн.»), що є валютою подання звітності Підприємства.

Операції, деноміновані у валютах, що не є функціональною валютою відповідного підприємства (іноземні валюти), первісно відображаються у функціональній валюті за обмінним курсом, що діє на дату здійснення операції.

Монетарні активи та зобов'язання, деноміновані в іноземних валютах, перераховуються у функціональну валюту за обмінним курсом, що діє на звітну дату. Немонетарні статті, відображені за первісною вартістю в іноземній валюті, перераховуються за обмінним курсом, що діє на дату первісної транзакції. Немонетарні статті, відображені за справедливою вартістю в іноземній валюті, перераховуються за обмінним курсом, що діє на дату визнання справедливої вартості. Усі курсові різниці, що виникли, відображаються у звіті про фінансові результати.

Українська гривня є функціональною валютою Підприємства та його дочірніх підприємств.

Основні засоби

Станом на 31 грудня 2011 р. Підприємство змінило свою облікову політику стосовно балансової вартості об'єктів основних засобів таких двох груп: і) будівлі та споруди, іі) машини та обладнання. Балансова вартість об'єктів зазначених груп була змінена на справедливу вартість згідно з переоцінкою, проведеною незалежними оцінювачами. Справедлива вартість об'єктів нерухомості була визначена шляхом порівняння з ринковою ціною аналогічних об'єктів на дату оцінки. Справедлива вартість спеціалізованих машин та обладнання була визначена за принципом залишкової відновлювальної вартості у зв'язку з відсутністю ринкової вартості для таких основних засобів. До подальшої переоцінки такі об'єкти основних засобів обліковуватимуться за переоціненою вартістю за вирахуванням подальшого зносу та знецінення.

Приріст вартості від переоцінки відображається у складі іншого сукупного доходу й включається до іншого додаткового капіталу у складі власного капіталу. Однак та частина приросту вартості, яка відновлює зменшення вартості від переоцінки того ж активу, яка раніше була визнана у складі прибутку або збитку, визнається у звіті про фінансові результати. Зменшення вартості від переоцінки відображається у звіті про фінансові результати, за винятком тієї його частини, яка зараховується проти попереднього приросту вартості того ж активу, відображеного у іншому додатковому капіталі.

Щорічне перенесення сум з іншого додаткового капіталу до складу нерозподіленого прибутку здійснюється в розмірі різниці між сумою амортизації, що розраховується виходячи з переоціненої балансової вартості активу, і сумою амортизації, що розраховується виходячи з первісної вартості активу. При вибутті активу сума іншого додаткового капіталу, яка стосується цього активу, переноситься до складу нерозподіленого прибутку.

Інші об'єкти основних засобів відображаються за первісною вартістю або, в деяких випадках, за умовною історичною

вартістю на дату переходу Підприємства на МСФЗ (далі – «собівартість») за вирахуванням вартості поточного обслуговування, накопиченої амортизації та накопиченого знецінення. Первісна вартість об'єкта основних засобів включає вартість заміни частини такого основного засобу, якщо такі витрати відбуваються та виконуються критерії їх визнання. Амортизація розраховується за лінійним методом протягом строку корисної служби активів. Умовна історична вартість являє собою справедливу вартість об'єктів основних засобів, визначену на основі переоцінки, проведеної незалежними оцінювачами станом на 1 січня 2005 р., дату переходу Підприємства на МСФЗ. Незавершене будівництво відображається за собівартістю і являє собою основні засоби, будівництво яких ще не завершено. Амортизація на такі активи не нараховується, поки вони не будуть введені в експлуатацію.

Балансова вартість основних засобів аналізується на предмет знецінення, коли події або зміни в обставинах вказують на те, що відшкодування балансової вартості неможливе. Об'єкт основних засобів знімається з обліку при вибутті або у випадку, коли від подальшого використання активу не очікується отримання економічних вигід. Прибуток або збиток, що виникає у зв'язку зі зняттям активу з обліку (розрахований як різниця між чистими надходженнями від вибуття та балансовою вартістю активу), включається до звіту про фінансові результати того періоду, в якому актив знімається з обліку.

Строки корисного використання активів було переглянуто керівництвом у 2012 році, як вказано у Примітці (6), та починаючи з 1 січня 2012 року встановлено такими:

Будівлі та споруди 1 – 100 років
Машина та обладнання 1 – 80 років
Транспортні засоби 8 – 30 років
Інвентар та офісне обладнання 3 – 30 років

Підприємство має право власності на деякі невірбовні та соціальні активи, в основному будівлі та об'єкти соціальної інфраструктури. Об'єкти соціальної інфраструктури не відповідають визначенню активу, що надає економічну вигоду, згідно з МСФЗ, і тому такі об'єкти не відображені у цій фінансовій звітності. Витрати на будівництво та експлуатацію об'єктів соціальної інфраструктури відносяться на витрати у періоді, в якому вони були понесені.

Витрати за кредитами банків

Витрати за кредитами банків капіталізуються як частина вартості активів за умови, що вони прямо стосуються придбання, будівництва або виробництва активу, що задовольняє встановленим критеріям. Якщо вони не пов'язані з таким активом, вони відносяться на витрати у періоді, в якому були понесені.

Нематеріальні активи

Нематеріальні активи включають патенти, торгові марки, програмне забезпечення для бухгалтерського обліку, патентні та інші майнові права, придбані окремо від бізнесу, й первісно оцінюються за вартістю придбання. Після первісної оцінки нематеріальні активи відображаються за собівартістю за вирахуванням накопиченої амортизації та накопичених збитків від знецінення. Нематеріальні активи з обмеженими строками корисної служби амортизуються протягом строків їх корисної служби та оцінюються на предмет знецінення за наявності ознак можливого зменшення корисності нематеріального активу. Строки та порядок амортизації нематеріальних активів з обмеженими строками корисної служби переглядаються, як мінімум, щорічно наприкінці кожного звітного року. Зміни очікуваного строку корисної служби або очікуваного характеру отримання майбутніх економічних вигід, втілених в активі, відображаються шляхом зміни періоду або методу амортизації, залежно від ситуації, і вважаються змінами в облікових оцінках. Строки корисної служби всіх нематеріальних активів Підприємства вважаються обмеженими та становлять від 3 до 10 років.

Знецінення нефінансових активів

На кожну звітну дату Підприємство визначає наявність ознак можливого знецінення активу. При виникненні таких ознак або у випадку, коли існує вимога щорічного тестування активу на предмет знецінення, Підприємство визначає суму очікуваного відшкодування активу. Сума очікуваного відшкодування активу є більша з двох сум: справедлива вартість активу або одиниці, що генерує грошові потоки, за вирахуванням витрат на реалізацію, або вартість його подальшого використання. Сума очікуваного відшкодування активу визначається для кожного окремого активу, якщо цей актив генерує надходження грошових коштів, і ці кошти, в основному, не залежать від інших активів Підприємства. Коли балансова вартість активу перевищує його суму очікуваного відшкодування, вважається, що актив знецінений, і його вартість списується до суми очікуваного відшкодування. При оцінці вартості використання очікувані грошові потоки дисконтуються до їх приведеної вартості з використанням ставки дисконту (до оподаткування), яка відображає поточні ринкові оцінки вартості грошей у часі та ризики, властиві активу, стосовно якого майбутні очікувані грошові потоки не коригувалися. Збитки від знецінення триваючої діяльності відображаються у звіті про фінансові результати в тих категоріях витрат, які відповідають функціям знеціненого активу.

На кожну звітну дату здійснюється оцінка наявності ознак того, що збиток від знецінення, визнаний стосовно активу раніше, вже не існує або зменшився. За наявності таких ознак здійснюється оцінка суми очікуваного відшкодування активу. Раніше визнаний збиток від знецінення сторнується тільки в тому випадку, якщо змінилися попередні оцінки, застосовані для визначення суми очікуваного відшкодування активу з моменту визнання останнього збитку від знецінення. У такому разі балансова вартість активу збільшується до суми очікуваного відшкодування. Збільшена шляхом сторнування збитку від зменшення корисності балансова вартість активу не повинна перевищувати ту його балансову вартість (за вирахуванням амортизації), яка мала б місце, якби збиток від знецінення не був відображений у складі прибутків та збитків попередніх років. Після такого сторнування амортизаційні витрати майбутніх періодів коригуються таким чином, щоб забезпечити планомірне списання переоціненої балансової вартості активу за вирахуванням його залишкової вартості протягом решти строку його корисного використання.

Інвестиції та інші фінансові активи

Первісне визнання

Фінансові активи, що перебувають у сфері дії МСФЗ (IAS) 39, класифікуються відповідно як фінансові активи за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток; позики та дебіторська заборгованість; інвестиції, утримувані до погашення; фінансові активи, наявні для продажу; похідні інструменти, визначені як інструменти хеджування при ефективному хеджуванні. Підприємство класифікує свої фінансові активи при їх первісному визнанні.

Фінансові активи спочатку визнаються за справедливою вартістю, збільшеною в разі інвестицій, не за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток, на безпосередньо пов'язані з ними транзакційні витрати.

Усі операції купівлі-продажу фінансових активів, що вимагають поставки активів у строк, встановлений законодавством або правилами, прийнятими на певному ринку (операції на «стандартних умовах») визнаються на дату укладання угоди, тобто на дату, коли Підприємство бере на себе зобов'язання купити або продати актив. Фінансові активи Підприємства включають грошові кошти та короткострокові депозити, торгіву та іншу дебіторську заборгованість.

Подальша оцінка

Подальша оцінка фінансових активів залежить від їх класифікації у такий спосіб:

Фінансові активи за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток Категорія «фінансові активи за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток» включає фінансові активи, призначені для торгівлі, та фінансові активи, віднесені при первісному визнанні до категорії за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток. Фінансові активи класифікуються як призначені для торгівлі, якщо вони придбані з метою продажу в найближчому майбутньому. Ця категорія включає похідні інструменти, в яких бере участь Підприємство, що не відповідають критеріям обліку хеджування згідно з МСФЗ (IAS) 39. Похідні інструменти, включаючи відокремлені вбудовані похідні інструменти, також класифікуються як призначені для торгівлі, за винятком випадків, коли вони визначаються як інструменти ефективного хеджування. Фінансові активи за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток, обліковуються у балансі за справедливою вартістю, а пов'язані з ними доходи або витрати визнаються у звіті про інший сукупний дохід.

Похідні інструменти, вбудовані в основні договори, обліковуються як окремі похідні інструменти, якщо властиві їм ризики та характеристики не є тісно пов'язаними з ризиками та характеристиками основних договорів, і основні договори не обліковуються за справедливою вартістю. Вбудовані похідні інструменти такого роду оцінюються за справедливою вартістю, а доходи або витрати, що виникають у результаті змін їх справедливої вартості, визнаються у звіті про інший сукупний дохід. Перегляд порядку обліку відбувається лише у випадку змін в умовах договору, що призводять до суттєвої зміни грошових потоків, які були б необхідні в іншому випадку.

Підприємство не має активів, віднесених нею при первісному визнанні до категорії за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток.

Позики та дебіторська заборгованість

Позики та дебіторська заборгованість являють собою непохідні фінансові активи зі встановленими чи обумовленими виплатами, які не котируються на активному ринку. Фінансові активи такого роду обліковуються за амортизованою вартістю з використанням методу ефективної процентної ставки. Доходи та витрати визнаються у звіті про фінансовий результат при припиненні визнання або знеціненні позик та дебіторської заборгованості, а також у процесі їх амортизації.

Інвестиції, утримувані до погашення

Непохідні фінансові активи з фіксованими чи обумовленими платежами та фіксованим строком погашення класифікуються як інвестиції, утримувані до погашення, коли Підприємство твердо має намір і здатна утримувати їх до строку погашення. Після первісної оцінки інвестиції, утримувані до погашення, оцінюються за амортизованою вартістю з використанням методу ефективної процентної ставки. Цей метод передбачає використання ефективної процентної ставки, яка точно дисконтує очікувані майбутні грошові надходження протягом очікуваного строку існування фінансового активу до його частоті балансової вартості. Доходи та витрати, пов'язані з такими інвестиціями, визнаються у консолідованому звіті про фінансовий результат, коли інвестиції списуються, знецінюються чи по мірі нарахування амортизації.

Фінансові активи, наявні для продажу

Наявні для продажу фінансові активи – це непохідні фінансові активи, які спеціально віднесені до категорії наявних для продажу або які не були віднесені до жодної з зазначених раніше трьох категорій. Після первісної оцінки фінансові активи, наявні для продажу, оцінюються за справедливою вартістю, а нереалізовані доходи або витрати визнаються безпосередньо у капіталі до моменту списання активів, при якому накопичені доходи або витрати, раніше відображені у складі капіталу, визнаються у звіті про фінансові результати, або до моменту визначення факту знецінення цих активів, у який сукупний збиток, відображений у складі капіталу, визнається у звіті про фінансові результати.

Фінансові зобов'язання

Первісне визнання

Фінансові зобов'язання, що перебувають у сфері дії МСФЗ (IAS) 39, класифікуються відповідно як фінансові зобов'язання за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток, кредити та позики або похідні інструменти, визначені як інструменти хеджування при ефективному хеджуванні. Підприємство класифікує свої фінансові зобов'язання при їх первісному визнанні.

Фінансові зобов'язання первісно визнаються за справедливою вартістю, скоригованою у випадку кредитів та позик на безпосередньо пов'язані з ними транзакційні витрати.

Фінансові зобов'язання Підприємства включають торгіву та іншу кредиторську заборгованість, а також кредити та позики.

Подальша оцінка

Подальша оцінка фінансових зобов'язань залежить від їх класифікації у такий спосіб:

Фінансові зобов'язання за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток Категорія «фінансові зобов'язання за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток» включає фінансові зобов'язання, призначені для торгівлі, та фінансові зобов'язання, віднесені при первісному визнанні до категорії за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток.

Фінансові зобов'язання класифікуються як призначені для торгівлі, якщо вони придбані з метою продажу в найближчому майбутньому. Ця категорія включає похідні фінансові інструменти, в яких бере участь Підприємство, що не відповідають критеріям обліку хеджування згідно з МСФЗ (IAS) 39.

Доходи та витрати за зобов'язаннями, призначеними для торгівлі, визнаються у звіті про фінансові результати. Підприємство не має фінансових зобов'язань, віднесених нею при первісному визнанні до категорії за справедливою вартістю, з відображенням переоцінки через прибуток або збиток.

Кредити та позики

Після первісного визнання процентні кредити та позики оцінюються за амортизованою вартістю з використанням

методу ефективної процентної ставки.

Відповідні доходи та витрати визнаються у звіті про фінансові результати при припиненні визнання зобов'язань, а також по мірі нарахування амортизації.

Договори фінансової гарантії

Випущені Підприємством договори фінансової гарантії являють собою договори, що вимагають здійснення платежу у відшкодування збитків, понесених власником цього договору внаслідок нездатності певного боржника здійснити своєчасний платіж відповідно до умов боргового інструменту. Випущені Підприємством договори фінансової гарантії являють собою договори, що вимагають здійснення платежу у відшкодування збитків, понесених власником цього договору внаслідок нездатності певного боржника здійснити своєчасний платіж відповідно до умов боргового інструменту. Згодом зобов'язання оцінюється за найбільшою з таких величин: найкраща оцінка витрат, необхідних для погашення існуючого зобов'язання на звітну дату, та визнана сума зобов'язання за вирахуванням накопиченої амортизації. Підприємство не випускало фінансових гарантій протягом років, що закінчилися 31 грудня 2012 і 2011 років.

Взаємозалік фінансових інструментів

Фінансові активи та фінансові зобов'язання підлягають взаємозаліку, а чиста сума – поданню в балансі тоді і тільки тоді, коли є здійснення в цей момент юридичне право на взаємозалік визнаних сум, а також намір здійснити розрахунок на нетто-основі, або реалізувати активи та одночасно з цим погасити зобов'язання.

Амортизована вартість фінансових інструментів

Амортизована вартість розраховується за використанням методу ефективної процентної ставки за вирахуванням резерву на знецінення та виплат або зниження основної суми заборгованості. У розрахунках враховуються будь-які надбавки або знижки при придбанні активу, а також витрати за операцією та інші виплати, що є невід'ємною частиною ефективної процентної ставки.

Знецінення фінансових активів

На кожен звітну дату Підприємство оцінює наявність об'єктивних ознак знецінення фінансового активу або групи фінансових активів. Фінансовий актив або група фінансових активів вважаються знеціненими тоді і тільки тоді, коли існує об'єктивна ознака знецінення у результаті однієї або більше подій, що відбулися після первісного визнання активу (настання «випадку понесення збитку»), що мали вплив, який піддається надійній оцінці, на очікувані майбутні грошові потоки за фінансовим активом або групою фінансових активів. Ознаки знецінення можуть містити в собі вказівки на те, що боржник або група боржників зазнають суттєвих фінансових труднощів, не можуть обслуговувати свою заборгованість або неналежно здійснюють виплату процентів або основної суми заборгованості, а також імовірність того, що ними буде проведена процедура банкрутства або фінансової реорганізації іншого роду. Крім цього, до таких ознак відносяться спостережувані дані, що вказують на наявність зниження, що піддається оцінці, очікуваних майбутніх грошових потоків за фінансовим інструментом, зокрема, зміна обсягів простроченої заборгованості або економічних умов, що перебувають у певному взаємозв'язку з відмовами від виконання зобов'язань із виплати боргів.

Позики та дебіторська заборгованість

Стосовно сум позик та дебіторської заборгованості, відображених за амортизованою вартістю, Підприємство спочатку проводить окрему оцінку існування об'єктивних ознак знецінення індивідуально значимих фінансових активів або сукупно за фінансовими активами, що не є індивідуально значимими. Якщо Підприємство визначає, що об'єктивні ознаки знецінення індивідуально оцінюваного фінансового активу відсутні, незалежно від його значимості, вона включає цей актив до групи фінансових активів з аналогічними характеристиками кредитного ризику, а потім розглядає ці активи на предмет знецінення на колективній основі. Активи, окремо оцінювані на предмет знецінення, за якими визнається або продовжує визнаватися збиток від знецінення, не включаються до колективної оцінки на предмет знецінення.

За наявності об'єктивної ознаки понесення збитку від знецінення сума збитку оцінюється як різниця між балансовою вартістю активу та приведеною вартістю очікуваних майбутніх грошових потоків (без урахування майбутніх очікуваних кредитних збитків, які ще не були понесені). Балансова вартість активу знижується шляхом використання рахунку резерву, а сума збитку визнається у звіті про фінансові результати. Нарухування процентного доходу за зниженою балансовою вартістю триває, ґрунтуючись на первісній

процентній ставці за активом. Позики разом із відповідними резервами списуються, якщо відсутня реальна перспектива їх відшкодування у майбутньому, а все доступне забезпечення було реалізоване або передане Підприємству. Якщо протягом наступного року сума розрахункового збитку від знецінення збільшується або зменшується через будь-яку подію, що відбулася після визнання знецінення, сума раніше визнаного збитку від знецінення збільшується або зменшується шляхом коригування рахунку резерву. Якщо попереднє списання вартості фінансового інструменту згодом відновлюється, сума відновлення визнається у звіті про фінансові результати.

Приведена вартість розрахункових майбутніх грошових потоків дисконтується за первісною ефективною процентною ставкою. Якщо процентна ставка за позицією є змінною, ставка дисконтування для оцінки збитку від знецінення являє собою поточну ефективну процентну ставку.

Припинення визнання фінансових інструментів

Фінансові активи

Фінансовий актив (або, де застосовно, частина фінансового активу або частина групи аналогічних фінансових активів) припиняє визнаватися у балансі, якщо:

- строк дії прав на отримання грошових потоків від активу минув;
- Підприємство зберігає свої права на отримання грошових потоків від активу, але бере на себе зобов'язання з виплати третій стороні отримуваних грошових потоків у повному обсязі та без суттєвої затримки за «транзитною» угодою; або
- Підприємство передало свої права на отримання грошових потоків від активу та або (а) передала практично всі ризики та вигоди від активу, або (б) не передала, але й не зберігає за собою практично всіх ризиків та вигід від активу, але передала контроль над цим активом.

Якщо Підприємство передало всі свої права на отримання грошових потоків від активу або уклала транзитну угоду, і при цьому не передала, але й не зберігає за собою практично всіх ризиків та вигід від активу, а також не передала контроль над активом, новий актив визнається у тій мірі, в якій Підприємство продовжує свою участь у переданому активі. Триваюча участь, яка набуває форми гарантії за переданим активом, визнається за найменшою з таких

величин: первісною балансовою вартістю активу або максимальною сумою, виплата якої може вимагатися від Підприємства.

Фінансові зобов'язання

Фінансове зобов'язання припиняє визнаватися у балансі, якщо зобов'язання погашене, анульоване або строк його дії минув.

Якщо існуюче фінансове зобов'язання замінюється іншим зобов'язанням перед тим же кредитором, на суттєво відмінних умовах, або якщо умови існуючого зобов'язання значно змінені, така заміна або зміни обліковуються як припинення визнання первісного зобов'язання та початок визнання нового зобов'язання, а різниця у балансовій вартості визнається у звіті про фінансові результати.

Запаси

Запаси оцінюються за меншою з двох величин: собівартістю або чистою вартістю реалізації. Собівартість запасів визначається за середньозваженим методом. Вартість готової продукції та незавершеного виробництва включає вартість сировини, прямі витрати з оплати праці, інші прямі витрати та відповідні виробничі накладні витрати (розраховані на основі нормального завантаження виробничих потужностей). Чиста вартість реалізації являє собою оціночну ціну продажу в ході звичайної господарської діяльності за вирахуванням оціночних витрат на доробку та витрат, необхідних для реалізації.

Податок на додану вартість до відшкодування

Податок на додану вартість (ПДВ) до відшкодування стосується придбаних запасів, основних засобів і послуг.

Податкові органи дозволяють проводити розрахунки за нарахованим ПДВ за вирахуванням вхідного ПДВ.

Керівництво Підприємства переконане, що сума до відшкодування з бюджету буде або отримана у вигляді грошових коштів, або зарахована проти боргованості з ПДВ за реалізованою продукцією.

Грошові кошти та їх еквіваленти

Грошові кошти та їх еквіваленти у балансі включають грошові кошти в банках і в касі та короткострокові депозити з первісним строком погашення до 3 місяців.

Для цілей звіту про рух грошових коштів грошові кошти та їх еквіваленти включають грошові кошти та короткострокові депозити згідно з визначенням вище за вирахуванням непогашених банківських овердрафтів.

Резерви

Резерви визнаються, якщо Підприємство має поточне зобов'язання (юридичне або конструктивне), що виникло в результаті минулої події, відтік економічних вигід, який буде потрібний для погашення цього зобов'язання, є ймовірним, і може бути отримана

надійна оцінка суми такого зобов'язання. Якщо Підприємство збирається отримати відшкодування деякої частини або всіх резервів, наприклад, за договором страхування, відшкодування визнається як окремих актив, але тільки в тому випадку, коли отримання відшкодування не підлягає сумніву. Якщо вплив вартості грошей у часі є суттєвим, резерви дисконтуються за поточною ставкою до оподаткування, яка відображає, коли це застосовно, ризики, характерні для конкретного зобов'язання.

Зобов'язання з пенсійного забезпечення

Підприємство здійснює встановлені згідно з діючими протягом року нормами відрахування до Державного пенсійного фонду України, виходячи з розміру виплачуваної заробітної плати. Ці відрахування відносяться на витрати у періоді нарахування відповідних витрат із заробітної плати. Підприємство не має юридичних або конструктивних зобов'язань зі здійснення додаткових відрахувань за такими пенсійними виплатами. Єдиним зобов'язанням Підприємства є своєчасне відрахування належних сум до Державного пенсійного фонду України. Крім цього, Підприємство має дві суттєві пенсійні програми зі встановленими виплатами, що не мають виділених джерел їх забезпечення. Ці програми включають: а) юридичні зобов'язання Підприємства з виплати одноразової суми при виході на пенсію працівникам, що мають тривалий стаж роботи, і здійснення інших виплат у зв'язку з виходом на пенсію відповідно до колективних договорів, і б) законодавчо встановлене зобов'язання Підприємства компенсувати Пенсійному фонду України суми додаткових пенсій, виплачуваних деяким категоріям колишніх та існуючих працівників Підприємства. Витрати на здійснення виплат у рамках зазначених вище програм зі встановленими виплатами розраховуються окремо за кожною програмою з використанням методу нарахування прогнозованих одиниць стосовно працівників, що мають право на такі виплати. Керівництво використовує актуарну методичку при розрахунках сум, пов'язаних із зобов'язаннями з пенсійного забезпечення на кожен звітний дату.

Фактичні результати можуть відрізнятись від відповідних оцінок на певну дату.

Виплати працівникам за послуги, надані у періоді, що передують моменту введення таких програм пенсійних виплат, відносяться на витрати лінійним методом протягом середнього періоду, що залишився до отримання працівниками права на ці пенсійні виплати.

Прибутки та збитки у результаті використання внутрішніх методик актуарної оцінки відображаються тоді, коли сукупні невизнані актуарні прибутки або збитки згідно із зазначеною схемою перевищують 10% від розрахованого обсягу зобов'язань за зазначеними виплатами. Такі прибутки та збитки відображаються як доходи або витрати за очікуваний середній залишковий строк роботи працівників та службовців, які включені до цієї програми.

Умовні зобов'язання

Умовні зобов'язання не відображені в цій фінансовій звітності за винятком випадків, коли існує ймовірність, що для погашення зобов'язання буде необхідне вибуття ресурсів, що втілюють економічні вигоди, та існує можливість достовірно визначити суму зобов'язання. Інформація про ці зобов'язання розкривається за винятком випадків, коли ймовірність вибуття ресурсів, що втілюють у собі економічні вигоди, є віддаленою.

Податок на прибуток

Поточний податок на прибуток

Податкові активи та зобов'язання з поточного податку за поточні та попередні періоди оцінюються за сумою, передбачуваною до відшкодування від податкових органів або до сплати податковим органам. Податкові ставки та податкове законодавство, застосовувані для розрахунків цієї суми, - це ставки та законодавство, прийняті або фактично прийняті на звітну дату. Податок на прибуток нараховується Підприємством на прибуток до оподаткування, розрахований відповідно до податкового законодавства країни, в якій Підприємство зареєстроване, і з використанням податкових ставок, прийнятих на звітну дату.

Відстрочений податок на прибуток

Відстрочений податок на прибуток розраховується за методом зобов'язань шляхом визначення тимчасових різниць

на звітну дату між податковою базою активів і зобов'язань та їх балансовою вартістю для цілей фінансової звітності. Відстрочені податкові зобов'язання визнаються за всіма оподатковуваними тимчасовими різницями, крім випадків, коли:

- відстрочене податкове зобов'язання виникає у результаті первісного визнання гудвілу, активу або зобов'язання, у ході операції, що не є об'єднанням бізнесу, і на момент здійснення операції не впливає ні на бухгалтерський прибуток, ні на оподатковуваний прибуток або збиток; і
- стосовно оподатковуваних тимчасових різниць, пов'язаних з інвестиціями в дочірні компанії, асоційовані компанії, а також із частками участі у спільній діяльності, якщо материнська компанія може контролювати розподіл у часі зменшення тимчасової різниці, та існує значна ймовірність того, що тимчасова різниця не буде зменшена у найближчому майбутньому.

Відстрочені активи з податку на прибуток визнаються за всіма неоподатковуваними тимчасовими різницями, невикористаними податковими пільгами і невикористаними податковими збитками, у тій мірі, в якій існує значна ймовірність того, що буде існувати

оподатковуваний прибуток, проти якого можуть бути зараховані неоподатковувані тимчасові різниці, невикористані податкові пільги та невикористані податкові збитки, крім випадків, коли:

- відстрочений актив з податку на прибуток, що стосується неоподаткованої різниці, виникає в результаті первісного визнання активу або зобов'язання, яке виникло не внаслідок об'єднання бізнесу та яке на момент здійснення операції не впливає ні на бухгалтерський прибуток, ні на оподатковуваний прибуток або збиток; і
- стосовно неоподатковуваних тимчасових різниць, пов'язаних з інвестиціями в дочірні компанії, асоційовані компанії, а також із частками участі у спільній діяльності, відстрочені податкові активи визнаються тільки у тій мірі, в якій є значна ймовірність того, що тимчасові різниці будуть використані у найближчому майбутньому, і буде отриманий оподатковуваний прибуток, проти якого можуть бути використані тимчасові різниці.

Балансова вартість відстрочених податкових активів переглядається на кожну звітну дату та знижується у тій мірі, в якій отримання достатнього оподаткованого прибутку, що дозволить використовувати всі або частину відстрочених податкових активів, оцінюється як малоімовірне. Невизнані відстрочені податкові активи переглядаються на кожну звітну дату та визнаються у тій мірі, в якій виникає значна ймовірність того, що майбутній оподатковуваний прибуток дозволить використати відстрочені податкові активи.

Відстрочені податкові активи та зобов'язання оцінюються за податковими ставками, що, як передбачається, будуть застосовуватися в тому звітному році, в якому актив буде реалізований, а зобов'язання – погашене, на основі податкових ставок (і податкового законодавства), які станом на звітну дату були введені в дію або фактично введені в дію.

Відстрочений податок на прибуток, що стосується статей, визнаних безпосередньо у капіталі, визнається у складі капіталу, а не у звіті про фінансові результати.

Відстрочені податкові активи та відстрочені податкові зобов'язання заліковуються один проти одного, якщо є юридично закріплене право заліку поточних податкових активів та зобов'язань, і відстрочені податки стосуються тієї ж оподаткованої компанії та податкового органу.

Визнання доходу

Дохід визнається у випадку, коли існує ймовірність, що в результаті операції відбудеться збільшення економічних вигід для Підприємства, а сума доходу може бути достовірно визначена. Доходи від реалізації продукції визнаються після передачі права власності покупцю, коли значна частина ризиків і вигід від права власності на продукцію переходить покупцю та суму доходу можна достовірно оцінити. Доходи від надання послуг визнаються у періоді надання послуг.

Визнання собівартості реалізованої продукції та інших витрат

Витрати, пов'язані з отриманням доходу від операції, визнаються одночасно з відповідним доходом. Також відображаються витрати за гарантіями та інші витрати, які можуть бути понесені після відправлення товару і які можуть бути достовірно визначені.

4.3. Стандарти, які були випущені, але ще не набули чинності

Нижче наводяться стандарти, які були випущені, але ще не набули чинності на дату випуску фінансової звітності Підприємства. До переліку включені випущені стандарти та інтерпретації, які Підприємство планує застосувати у майбутньому. Підприємство має намір застосувати ці стандарти з дати набрання ними чинності.

Поправка до МСФЗ (IAS) 1 «Фінансова звітність: подання інформації» – «Подання статей іншого сукупного доходу»
Поправки до МСФЗ (IAS) 1 змінюють групування статей, що подаються у складі іншого сукупного доходу. Статті, які можуть бути перекласифіковані до складу прибутку або збитку в певний момент у майбутньому (наприклад, у випадку припинення визнання або погашення), повинні подаватися окремо від статей, які ніколи не будуть перекласифіковані.

Поправка впливає виключно на подання та не стосується фінансового стану або фінансових результатів діяльності Підприємства. Поправка набуває чинності для річних звітних періодів, що починаються 1 липня 2012 р. або після цієї дати.

Поправка до МСФЗ (IAS) 19 «Винагороди працівникам»

Рада з МСФЗ опублікувала декілька поправок до МСФЗ (IAS) 19. Вони варіюються від фундаментальних змін (наприклад, виключення механізму коридору та поняття очікуваної прибутковості активів плану) до простих роз'яснень і змін формулювання. Поправки набувають чинності для річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року. Наразі Підприємство оцінює всі наслідки поправок.

МСФЗ (IAS) 28 «Інвестиції в асоційовані компанії та спільні підприємства» (у редакції 2011 року)

У результаті публікації нових стандартів МСФЗ (IFRS) 11 та МСФЗ (IFRS) 12, МСФЗ (IAS) 28 отримав нову назву - МСФЗ (IAS) 28 «Інвестиції в асоційовані компанії та спільні підприємства» та описує застосування методу дольової участі не тільки стосовно інвестицій в асоційовані компанії, але також стосовно інвестицій у спільні підприємства.

Поправка набуває чинності для річних

звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року. Поправка не вплине на фінансовий стан або результати діяльності Підприємства.

Поправка до МСБО (IAS) 32 "Фінансові інструменти: розкриття інформації" – "Взаємозалік фінансових активів і фінансових зобов'язань"

У рамках цих виправлень роз'яснюється значення фрази "у даний момент має юридичне право на здійснення взаємозаліку". Виправлення також описують, як слід застосовувати критерії взаємозаліку згідно МСБО (IAS) 32

відносно розрахункових систем (таких як системи єдиного клірингового центру), у рамках яких використовуються механізми валових розрахунків, за яких платежі відображаються не одночасно. Очікується, що дані виправлення не матимуть впливу на фінансовий стан або результати діяльності Підприємства. Вони набувають чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2014 року або після цієї дати.

Поправка до МСФЗ (IFRS) 1 "Перше застосування Міжнародних стандартів фінансової звітності" – "Державні позики" Згідно з даними виправленнями, компанії, що вперше застосовують МСФЗ, повинні застосовувати вимоги МСБО (IAS) 20 "Облік державних грантів і розкриття інформації про державну допомогу" перспективно стосовно наявних у них на дату переходу на МСФЗ позик, наданих державою. Компанії можуть ухвалити рішення щодо ретроспективного застосування вимог МСФЗ (IFRS) 9 або МСБО (IAS) 39 (залежно від того, який стандарт застосовується) і МСБО (IAS) 20 стосовно позик, наданих державою, якщо на момент первісного обліку такої позики необхідна інформація була наявною. Завдяки даному виключенню компанії, що вперше застосовують МСФЗ, будуть звільнені від ретроспективної оцінки раніше наданих їм державою позик за ставкою, яка є нижчою за ринкову. Виправлення набуває чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року або після цієї дати. Дане виправлення не має впливу на Підприємство.

Поправка до МСФЗ (IFRS) 7 "Розкриття інформації" - "Взаємозалік фінансових активів і фінансових зобов'язань" Згідно з даними виправленнями, компанії зобов'язані розкривати інформацію щодо права на здійснення взаємозаліку й відповідні угоди (наприклад, угоди про надання забезпечення). Завдяки таким вимогам користувачі будуть мати інформацію, яка є корисною для оцінки впливу угод про взаємозалік на фінансовий стан компанії. Нові вимоги стосовно розкриття інформації застосовуються до всіх визнаних фінансових інструментів, які взаємозаліковуються відповідно до МСБО (IAS) 32 "Фінансові інструменти: подання". Вимоги стосовно розкриття інформації також застосовуються до визнаних фінансових інструментів, які є предметом юридичної закріпленої генеральної угоди про взаємозалік або аналогічної угоди, незалежно від того, чи підлягають вони взаємозаліку згідно МСБО (IAS) 32. Дані виправлення не матимуть впливу на фінансовий стан або результати діяльності Підприємства. Вони набувають чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року або після цієї дати.

МСФЗ (IFRS) 9 «Фінансові інструменти: класифікація та оцінка»

МСФЗ (IFRS) 9, випущений за результатами першого етапу проекту Ради з МСФЗ з заміни МСФЗ (IAS) 39, застосовується до класифікації та оцінки фінансових активів і фінансових зобов'язань, як вони визначені у МСФЗ (IAS) 39. Стандарт набуває чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 р. або після цієї дати. В ході наступних етапів Рада з МСФЗ розгляне облік хеджування та знецінення фінансових активів. Очікується, що проект завершиться у 2011 році або в першому півріччі 2012 року. Підприємство оцінить вплив цього стандарту на відповідні суми у фінансовій звітності в ув'язці з іншими етапами проекту після їхньої публікації.

МСФЗ (IFRS) 10 "Консолідована фінансова звітність", МСБО (IAS) 27 "Окрема фінансова звітність" МСФЗ (IFRS) 10 замінює ту частину МСБО (IAS) 27 "Консолідована та окрема фінансова звітність", у якій розглядався облік консолідованої фінансової звітності. Стандарт також стосується питань, які розглядалися в Інтерпретації ПКІ-12 "Консолідація – суб'єкти господарювання спеціального призначення".

МСФЗ (IFRS) 10 передбачає єдину модель контролю, яка застосовується стосовно всіх суб'єктів господарювання, включаючи суб'єкти господарювання спеціального призначення. Зміни, внесені стандартом МСФЗ (IFRS) 10, вимагають від керівництва здійснення значно більшого обсягу суджень при визначенні того, які з суб'єктів господарювання контролюються, й, отже, повинні консолідуватися материнською компанією, ніж передбачалось МСБО (IAS) 27. Відповідно до результатів попереднього проведеного аналізу, очікується, що МСФЗ (IFRS) 10 не матиме впливу на поточні інвестиції Підприємства.

Даний стандарт набуває чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року або після цієї дати.

МСФЗ (IFRS) 11 «Угоди про спільну діяльність»

МСФЗ (IFRS) 11 замінює МСФЗ (IAS) 31 «Участь у спільній діяльності» та Інтерпретацію ПКТ-13 «Спільно контрольовані компанії – немонетарні внески учасників». МСФЗ (IFRS) 11 виключає можливість обліку спільно контрольованих компаній методом пропорційної консолідації. Замість цього спільно контрольовані компанії, що задовольняють визначенню спільних підприємств, обліковуються за методом дольової участі. Застосування цього стандарту не вплине на фінансовий стан або фінансові результати діяльності Підприємства. Стандарт застосовується до річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 р. або після цієї дати.

МСФЗ (IFRS) 12 «Розкриття інформації про частки участі в інших компаніях»

МСФЗ (IFRS) 12 містить усі вимоги до розкриття інформації, які раніше передбачалися МСФЗ (IAS) 27 у частині консолідованої фінансової звітності, а також усі вимоги до розкриття інформації, які раніше передбачалися МСФЗ (IAS) 31 та МСФЗ (IAS) 28. Ці вимоги до розкриття інформації відносяться до часток участі компанії в дочірніх компаніях, спільній діяльності, асоційованих і структурованих компаніях. Уведено також певні нові вимоги до розкриття інформації. Стандарт застосовується до річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 р. або після цієї дати.

МСФЗ (IFRS) 13 «Оцінка справедливої вартості»

МСФЗ (IFRS) 13 поєднує в одному стандарті всі вказівки щодо оцінки справедливої вартості згідно з МСФЗ. МСФЗ (IFRS) 13 не вносить змін у те, коли компанії зобов'язані використовувати справедливу вартість, а надає вказівки щодо оцінки справедливої вартості згідно з МСФЗ, коли використання справедливої вартості потрібне або дозволяється. Наразі Підприємство оцінює вплив застосування цього стандарту на фінансовий стан та результати фінансової діяльності. Стандарт застосовується до річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 р. або після цієї дати.

Щорічні вдосконалення МСФЗ, травень 2012 року

МСФЗ (IFRS) 1 "Перше застосування Міжнародних стандартів фінансової звітності"

Дане вдосконалення роз'яснює, що компанія, яка припинила застосовувати МСФЗ в минулому, але вирішила або зобов'язана знову складати звітність згідно МСФЗ, має право застосувати МСФЗ (IFRS) 1 повторно. Якщо МСФЗ (IFRS) 1 не застосовується повторно, компанія повинна ретроспективно перерахувати фінансову звітність так, ніби вона ніколи не припиняла застосовувати МСФЗ.

МСБО (IAS) 1 "Подання фінансової звітності"

Дане вдосконалення роз'яснює різницю між додатковою порівняльною інформацією, яка надається на добровільній основі, і мінімально необхідною порівняльною інформацією. Як правило, мінімально

необхідною порівняльною інформацією є інформація за попередній звітний період.

МСБО (IAS) 16 "Основні засоби"

Дане вдосконалення роз'яснює, що основні запасні частини й допоміжне устаткування, що задовольняють визначенню основних засобів, не є запасами.

МСБО (IAS) 32 "Фінансові інструменти: подання"

Дане вдосконалення роз'яснює, що податок на прибуток, який стосується виплат акціонерам, обліковується відповідно до МСБО (IAS) 12 "Податок на прибуток".

МСБО (IAS) 34 "Проміжна фінансова звітність"

Дане вдосконалення приводить у відповідність вимоги відносно розкриття у проміжній фінансовій звітності інформації щодо загальної суми активів сегмента до вимог стосовно розкриття в ній інформації про зобов'язання сегмента. Згідно з даним роз'ясненням розкриття інформації у проміжній фінансовій звітності також повинно відповідати розкриттю інформації у річній фінансовій звітності.

Дані вдосконалення набувають чинності стосовно річних звітних періодів, що починаються 1 січня 2013 року або після цієї дати.

5. Суттєві облікові судження та оціночні значення

Згідно з МСФЗ (IAS) 1 «Подання фінансової звітності», Підприємство веде облік і подає операції та інші події відповідно до їхнього змісту та економічної сутності, а не тільки їхньої юридичної форми.

Складання фінансової звітності вимагає від керівництва оцінок і припущень, що впливають на суми, відображені у фінансовій звітності та примітках до неї. Ці оцінки ґрунтуються на інформації, наявній на дату балансу. Отже, фактичні результати можуть відрізнятися від цих оцінок.

Основні оцінки та припущення про майбутні події, а також інші основні джерела невизначеності в оцінках, зроблених на звітну дату, які можуть являти собою значний ризик необхідності суттєвих коригувань балансової вартості активів і зобов'язань протягом наступного фінансового року, розглядаються нижче.

Знецінення активів – визначення груп активів, що генерують грошові потоки

Згідно з МСФЗ (IAS) 36 «Знецінення активів», підприємства повинні проводити тестування одиниць, що генерують грошові потоки, на предмет знецінення. Одним із основних факторів при визначенні одиниці, що генерує грошові потоки, є можливість оцінити незалежні грошові потоки, що генеруються такою одиницею. Значна частина продукції багатьох визначених Підприємством одиниць, що генерують грошові потоки, споживається іншою одиницею, що генерує грошові одиниці. Підприємство встановило, що достатня незалежна цінова інформація для правильного визначення одиниць, що генерують грошові потоки, існує на рівні окремого виробництва.

Резерви

Значна частка судження використовується для оцінки сумнівної дебіторської заборгованості та відповідного резерву під знецінення. При визначенні сумнівної дебіторської заборгованості враховуються такі фактори як поточна загальна економічна кон'юнктура, галузеві економічні умови, а також історичні дані про поведінку споживачів продукції. Зміни в економіці, промисловості, а також у стані конкретних споживачів можуть викликати необхідність коригування резервів під сумнівну дебіторську заборгованість, відображену в фінансовій звітності. Станом на 31 грудня 2012 і 2011 рр. були створені резерви під сумнівну дебіторську заборгованість у сумі 91 тис. грн. і 128 тис. грн. відповідно (Примітка 10).

Станом на 31 грудня 2012 р. сума запасів, списаних до чистої реалізаційної вартості, склала 20 496 тис. грн. (2011 р.: 32 252 тис. грн.) (Примітка 9). Розрахунок чистої реалізаційної вартості готової продукції ґрунтується на найбільш достовірній інформації, наявній на дату розрахунку. При такому розрахунку враховуються коливання ціни або собівартості, безпосередньо пов'язані з подіями, що відбуваються після дати балансу, якщо такі події підтверджують умови, що існували на кінець періоду.

Відстрочені податкові активи

Балансова вартість відстрочених податкових активів переглядається на кожну звітну дату та зменшується, якщо більше не існує ймовірності отримання достатнього оподаткованого прибутку, який дозволив би реалізувати частину або всю суму такого відстроченого податкового активу. При визначенні такої ймовірності використовуються оцінки, що ґрунтуються на очікуваних фінансових результатах (Примітка 8).

Податок на додану вартість до відшкодування

Сума ПДВ до відшкодування переглядається на кожну звітну дату та зменшується з метою відображення зміни вартості вкладених коштів з урахуванням відсутності ймовірності його заміщення сумою ПДВ до сплати, що матиме місце протягом обґрунтовано короткого періоду часу (зазвичай дванадцять місяців) від дати балансу. Підприємство вважає, що у балансі на 31 грудня 2012 р. не відображені суми ПДВ, який не може бути відшкодований.

Зобов'язання з пенсійного забезпечення згідно з пенсійним планом із установленими виплатами

Підприємство збирає інформацію стосовно своїх працівників і пенсіонерів, що отримують виплати, й використовує метод актуарної оцінки для визначення поточної вартості зобов'язань із виплати винагород по закінченні трудової діяльності та відповідної вартості поточних послуг працівників. При такому розрахунку використовуються демографічні припущення щодо майбутніх характеристик існуючих і колишніх працівників, що мають право на пенсійні виплати (смертність, як працівників, так і пенсіонерів, коефіцієнт плинності кадрів, непрацездатність, достроковий вихід на пенсію тощо), а також фінансові припущення (ставка дисконтування, майбутній рівень зарплат).

Підприємство не має доступу до інформації про стаж її колишніх працівників на інших підприємствах, які є учасниками державної пенсійної програми з установленими виплатами, що обумовлює відсутність повної та достовірної інформації для виділення частини зобов'язань Підприємства. Таким чином, Підприємство обліковує виплати колишнім працівникам згідно з вимогами обліку пенсійної програми з установленими пенсійними внесками.

Більш детальна інформація подана у Примітці 17.

Строки корисного використання основних засобів

Підприємство оцінює, строки корисного використання об'єктів основних засобів, що залишилися, не рідше одного разу на рік наприкінці кожного фінансового року. У випадку, якщо очікування відрізняються від попередніх оцінок, зміни обліковуються як зміни в облікових оцінках відповідно до МСБО (IAS) 8 "Облікові політики, зміни в облікових оцінках та помилки". Зазначені оцінки можуть вплинути на балансову вартість основних засобів у балансі і знос, визнаний у звіті про фінансовий результат.

6. Основні засоби та незавершені капітальні інвестиції

Основні засоби та їх знос подані у такий спосіб:

2012 рік

Первісна вартість

На 1 січня 2012 р.

Будівлі та споруди 442 193; Машины та обладнання 650 192; Інструменти та інвентар 59 036; Транспортні засоби 59 203; Інвентар та офісне обладнання 64 740; Незавершені капітальні інвестиції 131 957; Усього 1 407 321

Надходження

Будівлі та споруди 50 798; Машины та обладнання 68 760; Інструменти та інвентар 19 429; Транспортні засоби 480; Інвентар та офісне обладнання 8 869; Незавершені капітальні інвестиції (97 676); Усього 50 660

Вибуття Будівлі та споруди (287); Машины та обладнання (2 091); Інструменти та інвентар (10 084); Транспортні засоби (611); Інвентар та офісне обладнання (492); Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (13 566)

На 31 грудня 2012 р. Будівлі та споруди 492 704; Машины та обладнання 716 861; Інструменти та інвентар 68 381; Транспортні засоби 59 072; Інвентар та офісне обладнання 73 117; Незавершені капітальні інвестиції 34 281; Усього 1 444 416

Знос

На 1 січня 2012 р. Будівлі та споруди 7 415; Машины та обладнання 1 156; Інструменти та інвентар 31 233; Транспортні засоби 49 900; Інвентар та офісне обладнання 38 760; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 128 464

Нараховано за рік Будівлі та споруди 12 267; Машины та обладнання 27 455; Інструменти та інвентар 11 575; Транспортні засоби 539; Інвентар та офісне обладнання 3 134; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 54 970
Вибуття Будівлі та споруди (30); Машины та обладнання (261); Інструменти та інвентар (6 042); Транспортні засоби (607); Інвентар та офісне обладнання (466); Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (7 407)

На 31 грудня 2012 р. Будівлі та споруди 19 652; Машины та обладнання 28 350; Інструменти та інвентар 36 766; Транспортні засоби 49 832; Інвентар та офісне обладнання 41 428; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 176 028

Залишкова вартість

На 1 січня 2012 р. Будівлі та споруди 434 778; Машины та обладнання 649 036; Інструменти та інвентар 27 803; Транспортні засоби 9 303; Інвентар та офісне обладнання 25 980; Незавершені капітальні інвестиції 131 957; Усього 1 278 857

На 31 грудня 2012 р. Будівлі та споруди 473 052; Машины та обладнання 688 511; Інструменти та інвентар 31 615; Транспортні засоби 9 240; Інвентар та офісне обладнання 31 689; Незавершені капітальні інвестиції 34 281; Усього 1 268 388

2011 рік

Первісна вартість

На 1 січня 2011 р.

Будівлі та споруди 376 630; Машины та обладнання 934 684; Інструменти та інвентар 51 249; Транспортні засоби 59 267; Інвентар та офісне обладнання 76 268; Незавершені капітальні інвестиції 33 612; Усього 1 531 710

Надходження

Будівлі та споруди 1 184; Машины та обладнання 3 648; Інструменти та інвентар 23 192; Транспортні засоби 501; Інвентар та офісне обладнання 6 476; Незавершені капітальні інвестиції 100 118; Усього 135 119

Внутрішнє переміщення

Будівлі та споруди 422; Машины та обладнання 23 479; Інструменти та інвентар (6 855); Транспортні засоби 279; Інвентар та офісне обладнання (15 552); Незавершені капітальні інвестиції (1 773); Усього -

Переоцінка

Будівлі та споруди 64 904; Машины та обладнання (308 624); Інструменти та інвентар -; Транспортні засоби -; Інвентар та офісне обладнання -; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (243 720)

Вибуття

Будівлі та споруди (947); Машины та обладнання (2 995); Інструменти та інвентар (8 550); Транспортні засоби (844); Інвентар та офісне обладнання (2 452); Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (15 788)

На 31 грудня 2011 р.

Будівлі та споруди 442 193; Машины та обладнання 650 192; Інструменти та інвентар 59 036; Транспортні засоби 59 203; Інвентар та офісне обладнання 64 740; Незавершені капітальні інвестиції 131 957; Усього 1 407 321

Знос

На 1 січня 2011 р. Будівлі та споруди 166 386; Машины та обладнання 584 661; Інструменти та інвентар 41 272; Транспортні засоби 48 220; Інвентар та офісне обладнання 58 359; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 898 898

Нараховано за рік Будівлі та споруди 11 795; Машины та обладнання 67 018; Інструменти та інвентар 11 398; Транспортні засоби 2 555; Інвентар та офісне обладнання 8 035; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 100 801

Внутрішнє переміщення

Будівлі та споруди 2 721; Машины та обладнання 36 071; Інструменти та інвентар (13 673); Транспортні засоби (119); Інвентар та офісне обладнання

(25 000); Незавершені капітальні інвестиції -; Усього -

Вибуття

Будівлі та споруди (404); Машини та обладнання (1 630); Інструменти та інвентар (7 764); Транспортні засоби (756);
Інвентар та офісне обладнання
(2 634); Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (13 188)

Переоцінка

Будівлі та споруди (173 083); Машини та обладнання (684 964); Інструменти та інвентар -; Транспортні засоби -;
Інвентар та офісне обладнання -; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього (858 047)

На 31 грудня 2011 р.

Будівлі та споруди 7 415; Машини та обладнання 1 156; Інструменти та інвентар 31 233; Транспортні засоби 49 900;
Інвентар та офісне обладнання
38 760; Незавершені капітальні інвестиції -; Усього 128 464

Залишкова вартість

На 1 січня 2011 р. Будівлі та споруди 210 244; Машини та обладнання 350 023; Інструменти та інвентар 9 977;
Транспортні засоби 11 047; Інвентар та офісне обладнання 17 909; Незавершені капітальні інвестиції 33 612; Усього
632 812

На 31 грудня 2011 р. Будівлі та споруди 434 778; Машини та обладнання 649 036; Інструменти та інвентар 27 803;
Транспортні засоби 9 303; Інвентар та офісне обладнання 25 980; Незавершені капітальні інвестиції 131 957; Усього
1 278 857

Станом на 31 грудня 2011 р. об'єкти основних засобів двох груп: і) будівлі та споруди, й ii) машини та обладнання,
були переоцінені та відображені за справедливою вартістю відповідно до змін в обліковій політиці (Примітка 4.1).
Станом на 31 грудня 2012 р. будівлі залишковою вартістю 179 714 тис. грн. (2011 р.: 195 707 тис. грн.), а також деякі
машини, обладнання, інвентар і транспортні засоби балансовою вартістю 423 813 тис. грн. (2011 р.: 518 702 тис. грн.)
були передані у заставу під забезпечення виконання зобов'язань за кредитами, наданими банками (Примітка 13).

Станом на 31 грудня 2012 р. основні засоби первісною вартістю 58 784 тис. грн. (2011 р.: 77 666 тис. грн.) були
повністю зношені, але все ще перебували у використанні.

Підприємство переглянуло терміни амортизації основних засобів починаючи з 1 січня 2012 року, ґрунтуючись на зміні
очікувань керівництва щодо залишкових строків корисного використання об'єктів основних засобів. Якби терміни
амортизації об'єктів основних засобів не змінилися, то амортизаційні відрахування за 2012 рік склали б 187 700 тис.
грн., у той час як у звіті про фінансовий результат за 2012 рік амортизаційні відрахування становлять 54 970 тис. грн.
(2011 р.: 100 801 тис. грн.).

Якби будівлі та споруди та машини та обладнання відображалися за первісною вартістю, то залишкова вартість була
б наступною:

Залишкова вартість

2012р. Будівлі та споруди 235 065; Машини та обладнання 312 171
2011 р. Будівлі та споруди 196 791; Машини та обладнання 235 065

7. Нематеріальні активи

Нематеріальні активи та їх накопичена амортизація подані в такий спосіб:
2012 р.

Первісна вартість

Станом на 1 січня 40 209; Надходження 2 016; Станом на 31 грудня 42 225

2011 р.

Первісна вартість

Станом на 1 січня 35 413; Надходження 4 796; Станом на 31 грудня 40 209

2012 р.

Накопичена амортизація

Станом на 1 січня 25 669; Нараховано за рік 2 444; Корегування (2 972); Станом на 31 грудня 25 141

2011 р.

Накопичена амортизація

Станом на 1 січня 20 699; Нараховано за рік 1 998; Корегування 2 972; Станом на 31 грудня 25 669

2012 р.

Залишкова вартість

Станом на 1 січня 14 540; Станом на 31 грудня 17 084;

2011 р.

Залишкова вартість

Станом на 1 січня 14 714; Станом на 31 грудня 14 540;

Станом на 31 грудня 2012 р. програмне забезпечення з бухгалтерського обліку залишковою вартістю 2 466 тис. грн.
(2011 р.: 2 814 тис. грн.) і з залишковим періодом амортизації 82 місяці (2011 р.: 94 місяців) та ліцензія на право
користування програмним забезпеченням залишковою вартістю 10 648 тис. грн. (2011 р.: 11 681 тис. грн.) і з
залишковим періодом амортизації 101 місяць (2011 р.: 113 місяців) є основними складовими нематеріальних активів.

8. Податок на прибуток

Складові витрат із податку на прибуток за 2012 і 2011 роки включали:

Звіт про фінансові результати

Поточні витрати з податку на прибуток 2012 р. 3 204; 2011 р. 10 629

Витрати з відстроченого податку на прибуток, що відносяться до виникнення та зникнення тимчасових різниць 2012 р. 8 961; 2011 р. 29 506; 2012 р. 12 165; 2011 р. 40 135

Звіт про інший сукупний дохід

Відстрочений податок на прибуток, що виникає від переоцінки основних засобів, відображеної в іншому сукупному доході

2012 р. 12 464; 2011 р. (112 631); Всього 2012 р. 12 464; 2011 р. (112 631)

Фінансовий прибуток до оподаткування узгоджується з витратами з податку на прибуток у такий спосіб:

(Збиток) / прибуток до оподаткування 2012 р. (164 077); 2011 р. 2 695

(Вигода) / податок за діючими ставками 21% і 23% (*) 2012 р. (34 456); 2011р. 620

Відстрочений податок на прибуток, що відноситься до зміни ставок оподаткування 2012 р.- ; 2011 р.(1 064)

Податковий ефект витрат, які не включаються до складу витрат для визначення оподатковуваного прибутку 2012 р. 18 135; 2011 р. 24 884

Податкові збитки, перенесені на наступні періоди 2012 р.28 486; 2011 р. 15 695

Витрати з податку на прибуток 2012 р. 12 165; 2011 р. 40 135

(*)У грудні 2010 року Верховна Рада України прийняла новий Податковий кодекс, який набув чинності 1 січня 2011 року. Згідно з положеннями нового Податкового кодексу, починаючи з 1 квітня 2011 р. повинна застосовуватися ставка податку в розмірі 23%, з 1 січня 2012 р. – 21%, з 1 січня 2013 р. – 19% і з 1 січня 2014 р. – 16%. При оцінці відстрочених податків станом на 31 грудня 2011 р. і 2010 р. Підприємство враховувало зниження ставки податку на прибуток та інші наслідки прийняття нового Податкового кодексу.

Відстрочені активи та зобов'язання з податку на прибуток стосувалися такого:

Відстрочені активи / (зобов'язання) з податку на прибуток:

Зобов'язання з виплат персоналу

2012 р. 32 120 ; 2011 р.35 602; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. (3 482); Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -;

Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. (1 743) ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. –

Витрати, що становлять вартість запасів

2012 р. 3 894 ; 2011 р. 5 869; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. (1 975); Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -;

Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. 14 445 ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Нараховані зобов'язання та резерви

2012 р. 2 695 ; 2011 р. 9 344; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. (6 649); Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -;

Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. 6 626 ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Оподатковувані аванси від клієнтів

2012 р. 97 ; 2011 р. 640; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. (543); Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -;

Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. (31 808) ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Різниця в методах оцінки та строках амортизації основних засобів

2012 р (75 754) ; 2011 р. (90 823); Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. 2 605; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. 12 464; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. 23 213 ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. (112 630);

Передоплати постачальникам, які включаються до складу витрат при визначенні оподатковуваного прибутку 2012 р (61) ; 2011 р. (1 144); Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. 1083; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. 11 228 ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Податкові збитки, перенесені на наступні періоди

2012 р - ; 2011 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. (28 098) ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Інвестиції в іншу довгострокову дебіторську заборгованість і фінансові інструменти, наявні для продажу

2012 р - ; 2011 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. (23 024) ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Відстрочені доходи та пов'язані з ними витрати

2012 р - ; 2011 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. (345) ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

Відстрочені зобов'язання з податку на прибуток, чиста вартість

2012 р (37 009) ; 2011 р. (40 512); Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р. - ; Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. -;

(Витрати)/доходи з відстроченого податку на прибуток

2012 р - ; 2011 р. -; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2012 р. (8 961); Зміни, визнані у звіті про інший сукупний дохід у 2012 р. 12 464; Зміни, визнані у звіті про фінансові результати у 2011 р.(29 506) ; Зміни, визнані у

звіті про інший сукупний дохід у 2011 р. (112 630);

9. Запаси

Запаси включали:

Готова продукція (чиста реалізаційна вартість) 2012 р. 128 368; 2011 р. 118 275

Виробничі запаси (чиста реалізаційна вартість) 2012 р. 268 305; 2011 р. 291 466

Незавершене виробництво (чиста реалізаційна вартість) 2012 р. 187 744 ; 2011 р. 294 781
2012 р. 584 417; 2011 р. 704 522

Станом на 31 грудня 2012 р. виробничі запаси та готова продукція балансовою вартістю 300 560 тис. грн. (2011 р.: 244 560 тис. грн.) були передані у заставу під забезпечення виконання зобов'язань за кредитами, наданими банками (Примітка 13).

Сума уцінених запасів у розмірі 20 496 тис. грн. подана у витратах собівартості реалізованої продукції (2011 р.: 32 252 тис. гривень).

10. Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги

Дебіторська заборгованість за товари, роботи, послуги включала:

Первісна вартість 2012 р. 209 390; 2011 р. 239 398

Резерв сумнівних боргів 2012р. (91); 2011 р.(128)

2012 р. 209 299; 2011 р. 239 270

Станом на 31 грудня 2012 р. дебіторська заборгованість (до вирахування резерву сумнівних боргів) у сумі 52 324 тис. грн. (2011 р.: 60 158 тис. грн.) була передана у заставу під забезпечення виконання зобов'язань за кредитами, наданими банками Підприємству (Примітка 13).

Дебіторська заборгованість є безпроцентною зі строком погашення 3-45 днів. Значна частина дебіторської заборгованості на 31 грудня 2012 і 2011 рр. була від пов'язаних сторін (Примітка 27).

Станом на 31 грудня 2012 р. дебіторська заборгованість у сумі 91 тис. грн. (2011 р.: 128 тис. грн.) була зарезервована. Зміна резерву знецінення дебіторської заборгованості була такою:

Станом на 1 січня 2012 р. 128; 2011р.144

Списані суми 2012 р. (37) ; 2011 р. (16)

Станом на 31 грудня 2012 р. 91 ; 2011 р. 128

Станом на 31 грудня 2012 р. аналіз дебіторської заборгованості за строками був таким:

Усього 2012 р.209 299; 2011 р. 239 270;

Ні прострочена, ні зарезервована 2012 р. 97 815; 2011 р.66 065;

Прострочена, але не зарезервована. менше 30 днів 2012 р 73 122; 2011 р. 139 250; 30-60 днів 2012 р 7474 ; 2011 р. 12 334 ;більше 60 днів 2012 р. 30 888; 2011 р. 21 621

11. Дебіторська заборгованість за виданими авансами

Дебіторська заборгованість за виданими авансами включала:

Передоплати постачальникам 2012 р. 16 870; 2011 р.27 533

Витрати майбутніх періодів на страхування 2012 р. 642; 2011 р.5 785

2012 р. 17 512; 2011 р. 33 318

12. Грошові кошти та їх еквіваленти

Грошові кошти та їх еквіваленти включали:

Грошові кошти в банках 2012 р. 49 129 ; 2011 р. 48 072

2012 р. 49 129; 2011 р. 48 072

Грошові кошти в банку приносять дохід за плаваючою ставкою, яка ґрунтується на щоденній депозитній банківській ставці.

13. Кредити банків

Короткострокові та довгострокові кредити банків включали:

Короткострокові кредити банків 2012 р. 173 222 ; 2011 р. 176 941;

Поточна заборгованість за довгостроковими зобов'язаннями 2012 р. 549 984; 2011 р. 382 806

Довгострокові кредити банків (*) 2012 р. 477 278; 2011 р. 684 249

2012 р. 1 200484; 2011 р. 1 243 996

Станом на 31 грудня 2012 і 2011 рр. процентні позикові кошти Підприємства, залучені від банків, представлені кредитами, овердрафтами, а також угодами про відновлюване кредитування.

(*)Станом на 31 грудня 2012 р. довгострокові позики в сумі 5 083 тис. грн. були подані у складі довгострокових, але унаслідок порушення умов довгострокової кредитної угоди банк має право дострокового повернення цієї суми. 28 березня 2013 р. Підприємство підписало додаткову угоду з банком, у якій банк підтвердив незмінність графіку погашення у зв'язку з порушенням умов довгострокової кредитної угоди.

Кредити банків виражені у таких валютах і отримані під такі процентні ставки:

Валюта

Плаваючі ставки

Долар

2012 р. Процентна ставка Лібор + 8-10%; Заборгованість за тілом кредиту 627 612;/627 612

2011 р. Процентна ставка Лібор + 8-10%; Заборгованість за тілом кредиту 627 565;/ 667 565

Фіксовані ставки

Долар

2012 р. Процентна ставка 10 - 11%; Заборгованість за тілом кредиту 572 872;/572 872

2011 р. Процентна ставка 9-11%; Заборгованість за тілом кредиту 576 431;/ 576 431

2012 р. 1 200484; 2011 р. 1 243 996

Узагальнена інформація про забезпечення, надане під виконання зобов'язань за кредитами та позиковими коштами, подана нижче:

Основні засоби (Примітка 6) 2012 р. 603 527; 2011 р. 714 409
Запаси (Примітка 9) 2012 р. 300 560; 2011 р. 244 560
Дебіторська заборгованість (Примітка 10) 2012 р. 52 324; 2011 р. 60 158
Права отримання майбутньої виручки за договорами продажу 2012 р. 4 903 906; 2011 р. 4 763 905
14. Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги
Кредиторська заборгованість за товари, роботи, послуги включала:
Заборгованість перед постачальниками матеріалів та послуг 2012 р. 561 574; 2011 р. 592 296
2012 р. 561 574; 2011 р. 592 296
Кредиторська заборгованість є безпроцентною із середнім строком погашення 30-90 днів.

15. Інші поточні зобов'язання
Інші поточні зобов'язання включали:
Нараховані проценти 2012 р. 9 581 ; 2011 р. 9 456
Інші 2012 р. 2 788; 2011 р. 3 717
2012 р. 12 369; 2011 р. 13 173

17. Інші довгострокові зобов'язання

Державний пенсійний план із установленими виплатами

Підприємство має законодавчо встановлене зобов'язання компенсувати Державному пенсійному фонду України суми додаткових пенсій, виплачуваних деяким категоріям колишніх і працюючих співробітників Підприємства. Згідно з цією програмою, працівники Підприємства, що мають стаж роботи у шкідливих умовах праці, й, отже, мають право на достроковий вихід на пенсію, також мають право на додаткові виплати, фінансовані Підприємством та виплачувані Державним пенсійним фондом України. Ці зобов'язання підпадають під визначення пенсійної програми з установленими виплатами.

Станом на 31 грудня 2012 р. загальна кількість учасників пенсійного плану склала 2 946 (2011 р.: 3 714) працівників, включаючи 1 449 (2011 р.: 1 472) пенсіонерів, які отримували виплати. У таблицях нижче наведені компоненти витрат за пенсійними виплатами, визнані у звіті про прибутки та збитки, й суми, визнані у звіті про фінансовий стан. Витрати за пенсійними виплатами включені до складу витрат на зарплату та відповідних витрат у складі собівартості реалізованої продукції. Витрати за процентами відображені у статті фінансових витрат.
Витрати за пенсійними виплатами

Вартість поточних послуг 2012 р. 15 638 ; 2011 р. 17 104
Визнані актуарні збитки 2012 р. 9 595; 2011 р. 3 410
Процентні витрати 2012 р. 29 064 ; 2011 р. 35 127
Визнані зміни у вартості минулих послуг 2012 р. (5 469) ; 2011 р. (34 232)
Витрати за виплатами 2012 р. 48 828; 2011 р. 21 409

Зобов'язання з пенсійних виплат на кінець року
Дисконтована вартість незабезпечених зобов'язань 2012 р. 278 436; 2011 р. 246 682
Невизнані актуарні витрати 2012 р. (110 918); 2011 р. (101 430)
Визнана вартість минулих послуг 2012 р. 27 347; 2011 р. 32 816
Зобов'язання з виплат 2012 р. 194 865; 2011 р. 178 068

Зміни у поточній вартості зобов'язань із виплат

Зобов'язання з виплат станом на 1 січня 2012 р. 246 682; 2011 р. 264 502;
Вартість поточних послуг 2012 р. 15 638; 2011 р. 17 104;
Процентні витрати 2012 р. 29 064; 2011 р. 35 127;
Виплати 2012 р. (32 031); 2011 р. (27 191).

Актуарні збитки за зобов'язаннями у результаті змін у припущеннях 2012 р. 19 083; 2011 р. 54 519
Встановлене зменшення вартості минулих послуг 2012 р. -; 2011 р. (97 379)
Зобов'язання з виплат станом на 31 грудня 2012 р. 278 436; 2011 р. 246 682

Зміна вартості минулих послуг станом на 31 грудня 2011 р. була врахована у результаті деяких змін у пенсійному законодавстві України, які були внесені у звітному періоді та призвели до ретроспективного збільшення пенсійного віку для жінок, а також змін у розрахунках винагороди та перерахунку пенсій працюючим пенсіонерам. Відхилення від фактичних припущень, зазначені вище, здебільшого були викликані зміною в сумах виплат учасникам програми згідно з українським законодавством.

Найкраща оцінка суми очікуваних виплат Підприємства за пенсійною програмою на наступний рік становить 32 599 тис. грн.

Інші виплати

Підприємство має договірні зобов'язання з виплати одноразової суми при виході на пенсію працівникам, що мають тривалий стаж роботи, й із певних пенсійних пільг згідно з колективним договором. Ця незабезпечена пенсійна програма охоплює всіх працівників Підприємства в кількості 5 913 осіб (2011 р.: 7 173 осіб). У 2007 році Підприємство впровадила дві інші програми виплат працівникам: виплати до ювілею, які охоплюють усіх працівників Підприємства, й кварталні виплати певним категоріям працівників, передбачені колективним договором, що охоплюють усіх працівників Підприємства, а також 4 453 пенсіонерів, що отримують ці пільгові виплати.

У наведених нижче таблицях подані компоненти витрат за пенсійними виплатами, визнані у звіті про прибутки та збитки, й суми, визнані у звіті про фінансовий стан стосовно цього плану. Витрати за пенсійними виплатами включені до складу витрат на зарплату та відповідних витрат у складі собівартості реалізованої продукції. Витрати за процентами відображені у статті фінансових витрат.

Витрати за виплатами
Вартість поточних послуг 2012 р. 1 538; 2011 р. 1 244
Визнані актуарні збитки 2012 р. 1 861; 2011 р. 1 453
Процентні витрати 2012 р. 4 742; 2011 р. 4 642

Вартість минулих послуг 2012 р. 84; 2011 р.65
Витрати за виплатами 2012 р.8 225; 2011 р.7 404

Зобов'язання з інших виплат
Поточна вартість незабезпечених пенсійних програм 2012 р.35 821; 2011 р. 40 338
Невизнані чисті актуарні збитки 2012 р. (3 007); 2011р. (10 249)
Невизнана вартість минулих послуг 2012 р. (929); 2011 р. (1013)
Зобов'язання з виплат 2012 р. 31 885; 2011 р. 29 076

Зміни у поточній вартості зобов'язань із виплат

Зобов'язання з виплат станом на 1 січня 2012 р.40 338; 2011 р.34 935
Вартість поточних послуг 2012 р. 1 538; 2011 р.1 244
Процентні витрати 2012 р.4 742; 2011 р.4 642
Виплати 2012 р.(5 416); 2011 р.(3 546)
Актуарний (прибуток) / збитки за зобов'язаннями у результаті відхилень від фактичних припущень
2012 р.(5 381); 2011 р. 4 259
Актуарні збитки за зобов'язаннями у результаті змін у припущеннях 2012 р.-; 2011 р.(1 196)
Зобов'язання з виплат станом на 31 грудня 2012 р.35 821; 2011 р.40338
Найкраща оцінка суми очікуваних виплат Підприємства за цією програмою на наступний рік становить 8 106 тис. грн.
Основні припущення
Нижче подані основні припущення, використані при визначенні зобов'язань Підприємства за пенсійною програмою.
Ставка дисконтування 2012 р. 13,00%; 2011 р. 12,60%
Прогноз зростання заробітної плати та пенсійних виплат 2012 р. 10,00%; 2011 р. 10,00%
Ставка інфляції 2012 р.5,60%; 2011 р.6,00%

18. Чистий дохід від реалізації продукції

Підприємство отримала доходи від продажу виробів такої номенклатури:
Нержавіюча сталь 2012 р. 2 101 860, 51%; 2011 р. 2 924 443, 51%
Конструкційна сталь 2012 р.924 587, 22%; 2011 р.1 208 115, 21%
Підшипникова сталь 2012 р. 366 089, 9%; 2011 р.558 209, 10%
Інструментальна сталь 2012 р. 318 859, 8%; 2011 р.426 847, 8%
Швидкорізальна інструментальна сталь 2012 р.239 046, 6%; 210 422, 4%
Жаростійка сталь 2012 р.166 365, 4%; 2011 р.343 283, 6%
Інше 2012 р.11 922; 2011р. 2 330
2012 р. 4 128 728, 100%; 2011р. 5 673 649, 100%

19. Собівартість реалізованої продукції

Собівартість реалізованої продукції включала:
Матеріали 2012 р.2 690 627 ; 2011 р.3 890 051
Витрати на енергоносії, тепlopостачання та інші послуги 2012 р. 793 462; 2011 р. 783 717
Заробітна плата та відповідні витрати 2012 р. 379 993; 2011 р.373 595
Амортизація основних засобів і нематеріальних активів 2012 р.51 440; 2011 р.98 134
Страховання виробничих основних засобів 2012 р. 3 645; 2011р. 12 724
Інше 2012 р. 65 058; 2011р. 61 781
2012 р. 3 984 225; 2011 р.5 220 002

20. Витрати на збут

Витрати на збут включали:
Експедиторські та транспортні послуги 2012 р. 96 244; 2011 р. 78 271
Заробітна плата та відповідні витрати 2012 р. 9000; 2011 р. 10 079
Витрати на зберігання та пакування 2012 р. 2 730; 2011р. 2 857
Страховання запасів 2012р. 2 255 ; 2011р. 23 708
Амортизація основних засобів і нематеріальних активів 2012 р.775; 2011р. 633
Знецінення дебіторської заборгованості 2012 р. (17); 2011р. (16)
Митне обслуговування 2012 р. - ; 2011р. 545
Інші реалізаційні витрати 2012 р.12002; 2011р. 14 726
2012 р. 122 989; 2011р. 130 803

21. Адміністративні витрати

Адміністративні витрати включали:

Заробітна плата та відповідні витрати 2012р. 59 312; 2011р. 62 196
Банківські послуги 2012 р. 3 579; 2011р. 2 704
Професійні послуги 2012 р. 2 467; 2011р. 2 379
Амортизація основних засобів і нематеріальних активів 2012р. 2 308; 2011р. 2 280
Матеріали 2012р. 2 287; 2011р. 2 404
Послуги зв'язку 2012р 431; 2011р. 461
Інші загальні та адміністративні витрати 2012р. 9 623; 2011р. 6 529
2012р. 80007; 2011р. 78 953

22. Інші операційні доходи та витрати

Інші операційні доходи включали:

Дохід від оприбуткування запасів 2012р. 18 685; 2011р. -
Курсові доходи, за вирахуванням курсових збитків 2012р.18 339; 2011р.-

Дохід від реалізації запасів 2012р. 2 215; 2011р. 2 334

Пені та штрафи отримані 2012р. 775; 2011р. 549

Дохід від погашення векселів 2012р.- ; 2011р.290

Дохід від списання кредиторської заборгованості 2012р - ; 2011р.100

Інші доходи 2012р. – 4 912; 2011 р.9 166

2012р. 44 906; 2011р. 12 439

Інші операційні витрати включали:

Витрати на утримання об'єктів соціальної сфери 2012р. 29 056; 2011р.16 039

Витрати на добродійність 2012р. 2 196; 2011р. 2 902

Пені та штрафи сплачені 2012р. 1 225; 2011р.1 420

Страхування невиконання зобов'язань покупцями 2012р. 57; 2011р. 47 672

Збиток від первісного визнання та подальшого знецінення фінансових інструментів, наявних для продажу, та відповідної довгострокової дебіторської заборгованості (Примітка 27) 2012р.-; 2011р. 14 908

Курсові збитки, за вирахуванням курсових доходів 2012р.- ; 2001р. 270

Зменшення резерву під судові позови 2012р.-; 2011р. (3713)

Інші витрати 2012р.15 115; 2011р. 7 696

2012р. 47 649; 2011р. 87 194

23. Інші доходи та витрати

Інші доходи включали:

Дохід від переробки основних засобів 2012р. 24 704; 2011р. 1063

Дохід від продажу фінансових інструментів 2012р. 1005; 2011 р. 779

2012р. 25 709; 2011р. 1 842

Інші витрати включали:

Збиток від реалізації основних засобів 2012р. 4 395; 2011р. 2 905

Курсові збитки, за вирахуванням курсових доходів 2012р. 490; 2011р. 14 146

Збиток від переоцінки основних засобів 2012р. -; 2011р. 33 909

2012р. 4 885; 2011р. 50960

24. Інші фінансові доходи

Інші фінансові доходи включали:

Проценти, отримані за банківськими депозитами 2012р. 817; 2011р. 1 416

Доходи від амортизації фінансових інструментів, наявних для продажу, та відповідної довгострокової дебіторської заборгованості

2012р. - ; 2011р. 32 464

2012р. 817; 2011р. 33880

25. Фінансові витрати

Фінансові витрати включали:

Процентні витрати за позиками 2012р. 90 676; 2011р. 111 434

Процентні витрати за пенсійними зобов'язаннями 2012р. 33 806; 2011р. 39 769

2012р. 124 482; 2011р. 151 203

26. Власний капітал

Статутний капітал

Станом на 31 грудня 2012 і 2011 рр. зареєстрований, випущений і сплачений статутний капітал Підприємства становив 1 075 030 простих акцій номінальною вартістю 46,25 грн. кожна.

Інший додатковий капітал

Інший додатковий капітал включав:

Дооцінка необоротних активів 2012р. 520 123; 2011р. 535 635

Вплив гіперінфляції на статутний капітал (*) 2012р. 114 627; 2011р.114 627

2012р. 634 750; 2011р. 650 232

(*)Протягом 10-річного періоду до 31 грудня 2000 р. Україна вважалася країною з гіперінфляційною економікою.

Тому Підприємство застосувало МСФЗ (IAS) 29 «Фінансова звітність в умовах гіперінфляції», й, відповідно, ця фінансова звітність відображає статутний капітал з урахуванням поправок номінальної вартості акцій на відповідні коефіцієнти для відображення впливу гіперінфляції на звітні дати.

Резервний капітал

Підприємство створило резервний капітал для покриття витрат пов'язаних з відшкодуванням збитків і непередбачених витрат Підприємства.

Розподіл дивідендів

Підприємство не оголошувало виплати дивідендів за роки, що закінчилися 31 грудня 2012 і 2011 років. У 2012 році

Підприємство виплатило дивіденди, оголошені у попередніх роках, у сумі 398 тис. грн. (2011 р.: 2 969 тис. грн.).

27. Основні дочірні підприємства

Нижче подані основні дочірні підприємства Підприємства:

ТОВ «Ековторресурс» Країна реєстрації Україна; Вид діяльності Торгова діяльність ; Процент володіння 2012р. 100%;

2011р. 100%

ТОВ «Завод столових приладів» Країна реєстрації Україна; Вид діяльності Виробнича діяльність ; Процент володіння 2012р. 100%;

2011р. 100%

Підприємство ТОВ «Завод столових приладів» було створене у 2002 році. Основним видом діяльності заводу є виготовлення та продаж посуду на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Підприємство ТОВ «Ековторресурс» було створене у 2007 році. Це дочірнє підприємство здійснює закупівлі лому та інших матеріалів, які використовуються у виробництві Підприємства.

28. Операції з пов'язаними сторонами

Відповідно до МСФЗ (IAS) 24 «Розкриття інформації про пов'язані сторони», пов'язаними вважаються сторони, одна з яких має можливість контролювати або в значній мірі впливати на операційні та фінансові рішення іншої сторони.

При вирішенні питання про те, чи є сторони пов'язаними, береться до уваги сутність взаємовідносин сторін, а не тільки їхня юридична форма.

Пов'язані сторони можуть здійснювати операції, які не здійснювалися б між непов'язаними сторонами. Ціни та умови таких операцій можуть відрізнятися від цін і умов операцій між непов'язаними сторонами.

Нижче поданий загальний обсяг операцій реалізації та закупівель з пов'язаними сторонами в ході звичайної господарської діяльності за відповідний фінансовий рік:

Підприємства, контрольовані акціонерами, що мають суттєвий вплив на Підприємство («значні акціонери») 2012р.

Продаж пов'язаним сторонам 4 069 076; Закупівлі у пов'язаних сторін 841 660; Дебіторська заборгованість від пов'язаних сторін 197 948

Кредиторська заборгованість пов'язаним сторонам 397 618
2011 р.

Продаж пов'язаним сторонам 5 526 966; Закупівлі у пов'язаних сторін 1 347 957; Дебіторська заборгованість від пов'язаних сторін 236 756

Кредиторська заборгованість пов'язаним сторонам 394 125

Строки та умови операцій закупівлі та продажу з пов'язаними сторонами, а також розкриття балансів

При операціях із підприємствами, контрольованими одним із акціонерів, що мають суттєвий вплив на Підприємство, ціни встановлюються з урахуванням покриття операційних витрат Підприємства та забезпечення прибутку, необхідного для підтримання безперервної виробничої діяльності Підприємства.

Залишки заборгованості, не погашені на кінець року, є безпроцентними, розрахунки проводяться грошовими коштами.

Немає ні виданих, ні отриманих гарантій за дебіторською та кредиторською заборгованістю пов'язаних сторін. За період, що закінчується 31 грудня 2012 р., Підприємством не нараховувався резерв під дебіторську заборгованість пов'язаних сторін (2011 р.: нуль). Така оцінка здійснюється щорічно при визначенні фінансової позиції пов'язаних сторін, а також ринку, на якому пов'язані сторони здійснюють свою діяльність.

Фінансові активи, наявні для продажу, та інша довгострокова дебіторська заборгованість

Підприємство інвестувало вільні кошти в різні фінансові інструменти, запропоновані афілійованими компаніями значних акціонерів, згідно з рішеннями Наглядової Ради Підприємства. Станом на 31 грудня 2010 р. такі фінансові інструменти були передані Підприємством згідно з відстроченими договорами продажу зазначеним вище компаніям та іншим афілійованим компаніям значних акціонерів. Відповідна довгострокова дебіторська заборгованість чистою вартістю 232 157 тис. грн. була визнана Підприємством станом на 31 грудня 2010 року.

Станом на 31 грудня 2011 р. Підприємство визначило, що значні акціонери або їхні афілійовані компанії, ймовірно, не погасять решту довгострокової дебіторської заборгованості в досяжному майбутньому. Відповідно, їхня залишкова балансова вартість у сумі 199 914 тис. грн. була повністю списана та відображена безпосередньо в накопичених збитках.

Протягом 2012 року Підприємство не інвестувало додатково у такі фінансові інструменти (2011 р.: 20 298 тис. грн.) і отримала 1 005 тис. грн. (2011 р.: 70 197 тис. грн.) грошових коштів від їхньої реалізації.

Визнані Підприємством доходи та збитки від інвестицій і володіння такими фінансовими інструментами та відповідна довгострокова дебіторська заборгованість розкриті у Примітках 22 і 23.

Виплати ключовому управлінському персоналу

Органи управління Підприємством, відповідальні за планування, управління та контроль діяльності Підприємства, представлені Правлінням і Наглядовою Радою. Відповідно, ключовий управлінський персонал Підприємства складається з шістьох членів Наглядової Ради Підприємства, висунутих акціонерами з суттєвим впливом на Підприємство, а також із шістьох членів Правління (31 грудня 2011 р.: шість членів Наглядової Ради та шість членів Правління).

У 2012 році члени Наглядової Ради не отримували компенсацій від Підприємства (2011 р.: нуль). У 2012 році загальна сума виплат ключовому управлінському персоналу у вигляді короткострокової винагороди склала 3 890 тис. грн. (2011 р.: 4 253 тис. грн.) і була включена до складу адміністративних витрат у звіті про фінансові результати.

29. Умовні та договірні зобов'язання, операційні ризики

Дотримання податкового законодавства України

Українське законодавство та нормативні акти, що регулюють сферу оподаткування та інші аспекти діяльності підприємств, у тому числі валютний контроль, митні вимоги та трансфертне ціноутворення, продовжують змінюватися. Положення законів і нормативних документів найчастіше є нечіткими, й їхнє тлумачення залежить від позиції місцевих, регіональних і державних органів та інших урядових інститутів. Випадки різних тлумачень законодавства не є поодинокими. Керівництво вважає, що його тлумачення відповідного законодавства є правильним, і що діяльність Підприємства здійснюється в повній відповідності до законодавства, а також що Підприємство нарахувало та сплатило всі необхідні податки.

Положення трансфертного ціноутворення в Україні діють щодо деяких ситуацій, у тому числі й щодо закордонних операцій і певних операцій в Україні, найчастіше усередині Підприємства або з іншими пов'язаними сторонами.

Порядок ціноутворення навіть між сторонами, які не є пов'язаними, може також підпадати під дію положень трансфертного ціноутворення. Чинне українське законодавство з оподаткування прибутку підприємства не передбачає жодних виключень у ціноутворенні від ціни, що визначається на звичайних комерційних умовах. З іншого боку, не розроблено чіткої регулятивної методології кількісної оцінки обмежень у галузі трансфертного ціноутворення.

Існуючи торгові відносини Підприємства можуть підпадати під дію цих положень. Однак якщо податкові органи встановлять факт недотримання цих положень, вони можуть вимагати коригування трансфертного ціноутворення для цілей оподаткування. Підтвердження та застосування суттєвих коригувань трансфертного ціноутворення

відповідними українськими органами або в судовому порядку можуть вплинути на фінансові результати Підприємства.

Загалом, існує ризик того, що операції та коректність тлумачень, які не були оскаржені регулюючими органами у минулому, будуть поставлені під сумнів у майбутньому. Однак цей ризик суттєво зменшується з часом. Визначення сум та ймовірності негативних наслідків можливих незаявлених позовів не є доцільним з практичної точки зору.

Судові спори

У ході звичайного ведення господарської діяльності Підприємства час від часу виступає стороною судових процесів та позовів. Керівництво вважає, що загальна сума зобов'язань, які можуть виникнути в результаті таких процесів та позовів, не матиме суттєвого впливу на фінансовий стан або результати майбутніх операцій Підприємства, понад ті резерви, які вже створені у цій фінансовій звітності. Підприємство ідентифікувало можливі податкові зобов'язання, які, виходячи з найкращої оцінки керівництва, не повинні нараховуватися. Такі умовні зобов'язання можуть реалізуватися та вимагати додаткових податкових платежів із боку Підприємства. Станом на 31 грудня 2012 р. керівництво оцінює, що такі умовні зобов'язання не перевищать 99 146 тис. грн. (2011 р.: 189 477 тис. грн.).

Оренда землі

Підприємство має право на постійне користування земельними ділянками, на яких розташовані виробничі потужності, та сплачує податок на земельну власність відповідно до щорічної державної оцінки виходячи з загальної площі ділянки та цілей її використання. В Україні земля є власністю держави, й, отже, не належить Підприємству, окрім трьох ділянок для розташування відвалів промислових відходів.

Контрактні зобов'язання, пов'язані з придбанням основних засобів і нематеріальних активів

Станом на 31 грудня 2012 р. сума контрактних зобов'язань Підприємства, пов'язаних із придбанням основних засобів, склала 2 470 тис. грн. (2011 р.: 4 941 тис. грн.).

30. Управління фінансовими ризиками

Основні фінансові інструменти Підприємства включають торгівлю дебіторською та кредиторською заборгованістю, а також позикові та грошові кошти. Основною метою цих фінансових інструментів є фінансування діяльності Підприємства. Підприємство має інші фінансові активи та зобов'язання, як-от інша дебіторська та кредиторська заборгованість, що безпосередньо виникають із її діяльності. Протягом року Підприємство не здійснювало операцій, пов'язаних із торгівлею фінансовими інструментами.

Основними ризиками, що виникають унаслідок володіння Підприємством фінансовими інструментами, є валютний ризик, ризик ліквідності, кредитний ризик і процентний ризик. Політики управління цими ризиками наведені нижче.

Валютний ризик

Підприємство здійснює операції переважно в таких валютах: гривня («грн.»), долар США («дол. США»), євро («євро») і рубль («руб.»).

Курс обміну зазначених валют до гривні, встановлений Національним банком України («НБУ») на зазначені дати, був таким:

Станом на 31 грудня 2012 р. Дол.США 7,9930; Євро 10,5372; Руб. 0,2632

Станом на 31 грудня 2011 р. Дол.США 7,9898; Євро 10,2981; Руб. 0,2495

Підприємство експортує свою продукцію до Росії, країн Європи та інших держав; закупівля матеріалів здійснюється в інших країнах, переважно в Росії; залучаються суттєві позикові кошти, деноміновані в іноземній валюті, й, отже, Підприємство знаходиться під впливом валютного ризику. Деноміновані в іноземній валюті дебіторська та кредиторська заборгованість і позикові кошти стають причиною впливу валютного ризику. Підприємства не здійснювало операцій, спрямованих на хеджування валютного ризику.

Подана нижче таблиця показує ступінь впливу на оподатковуваний прибуток можливих змін валютних курсів за умови, що всі інші фактори залишаються незмінними.

За рік, що закінчується

31 грудня 2012 р.

Збільшення "+" / зменшення "-" валютного курсу, %

Рубль/Гривня +13,6

Євро/Гривня + 12,67

Долар США/Гривня +7,10

Ефект на оподатковуваний прибуток Рубль/Гривня 10 423; Євро/Гривня (47); Долар США/Гривня (106 886)

Рубль/Гривня -13,6

Євро/Гривня - 12,67

Долар США/Гривня -7,10

Ефект на оподатковуваний прибуток Рубль/Гривня (10 423); Євро/Гривня 47; Долар США/Гривня 106 886

За рік, що закінчується

31 грудня 2011 р.

Збільшення "+" / зменшення "-" валютного курсу, %

Рубль/Гривня +26,95

Євро/Гривня + 27,20

Долар США/Гривня +23,25

Ефект на оподатковуваний прибуток Рубль/Гривня 20 559; Євро/Гривня 5 679; Долар США/Гривня (343 424)

Рубль/Гривня -26,95

Євро/Гривня - 27,20

Долар США/Гривня -23,25

Ефект на оподатковуваний прибуток Рубль/Гривня (20 559); Євро/Гривня (5 679); Долар США/Гривня 343 424

Ризик ліквідності

Завданням Підприємства є підтримання балансу між безперервним фінансуванням і гнучкістю у використанні умов кредитних ресурсів, наданих постачальниками, і позикових коштів. Підприємство проводить аналіз активів і зобов'язань за строками погашення та планує свою ліквідність залежно від очікуваного строку виконання зобов'язань. Подані нижче таблиці показують фінансові зобов'язання Підприємства за строками погашення станом на 31 грудня 2012 і 2011 рр. на основі контрактних неамортизованих платежів:

Станом на 31 грудня 2012 р.

Кредити банків Прострочено (*) 30 742; Менш ніж 3 місяці 283 688; Від 3 до 12 місяців 526 101; Від 1 до 6 років 589 599; Усього 1 430 130

Кредиторська заборгованість Прострочено - ; Менш ніж 3 місяці 561 574; Від 3 до 12 місяців -; Від 1 до 6 років -; Усього 561 574

Інші зобов'язання Прострочено - ; Менш ніж 3 місяці 50 238; Від 3 до 12 місяців -; Від 1 до 6 років -; Усього 50 238
Прострочено 30 742 ; Менш ніж 3 місяці 895 500; Від 3 до 12 місяців 526 101; Від 1 до 6 років 589 599; Усього 2 041 942

Станом на 31 грудня 2011 р.

Кредити банків Менш ніж 3 місяці 72 158; Від 3 до 12 місяців 529 385; Від 1 до 6 років 820 879; Усього 1 422 422

Кредиторська заборгованість Менш ніж 3 місяці 592 296; Від 3 до 12 місяців -; Від 1 до 6 років -; Усього 592 296

Інші зобов'язання Менш ніж 3 місяці 62 590; Від 3 до 12 місяців -; Від 1 до 6 років -; Усього 62 590

Менш ніж 3 місяці 727 044; Від 3 до 12 місяців 529 385; Від 1 до 6 років 820 879; Усього 2 077 308

(*)3 січня 2013 р. Підприємство підписало додаткову угоду з банком, по якій була прострочена заборгованість станом на 31 грудня 2012 р. через те, що Підприємство домовилося з банком про зміну графіку погашення у 2012 році, але підписало додаткову угоду тільки у 2013 році, та змінила оплату у 2013 році з 153 848 тис. грн., включаючи прострочену оплату у грудні 2012 році, на 80 000 тис. грн. (Примітка 30).

Кредитний ризик

Фінансові інструменти, які потенційно піддають Підприємство значній концентрації кредитного ризику, переважно складаються з грошових коштів у банках (Примітка 12), дебіторської заборгованості (Примітка 10).

Грошові кошти Підприємства розміщені у фінансових установах, які, на думку керівництва Підприємства, мають мінімальну ймовірність невиконання грошових зобов'язань за депозитами.

Керівництвом Підприємства була розроблена та впроваджена кредитна політика, можливі кредитні ризики постійно відслідковуються. Оцінка кредитоспроможності проводиться за всіма покупцями, що отримали право придбання у кредит понад певну суму. Більшість продажів Підприємства здійснюються споживачам, що мають відповідну кредитну історію, або на основі попередньої оплати. Підприємство не вимагає надання застави стосовно своїх фінансових активів.

Кредитний ризик Підприємства контролюється та аналізується в кожному окремому випадку, й керівництво Підприємства вважає, що Підприємство не несе суттєвого ризику виникнення збитків понад суму резервів на покриття збитків від знецінення, які сформовані стосовно кожної категорії активів.

Процентний ризик

Позикові кошти Підприємства надані за фіксованими та плаваючими ставками, які ґрунтуються на лондонській міжбанківській ставці (LIBOR).

Подана нижче таблиця показує щорічний ступінь впливу на оподатковуваний прибуток Підприємства можливих змін процентних ставок за умови, що всі інші фактори є постійними (шляхом впливу на плаваючу ставку позик). Ефект на капітал Підприємства відсутній.

За період, що закінчується

31 грудня 2012 р.

Либор (дол. США) Збільшення "+" / зменшення "-" процентної ставки, п.п. +5; Ефект на оподатковуваний прибуток (314)

Либор (дол. США) Збільшення "+" / зменшення "-" процентної ставки, п.п. -5; Ефект на оподатковуваний прибуток 314

За період, що закінчується

31 грудня 2011 р.

Либор (дол. США) Збільшення "+" / зменшення "-" процентної ставки, п.п. +15; Ефект на оподатковуваний прибуток (1001)

Либор (дол. США) Збільшення "+" / зменшення "-" процентної ставки, п.п. -15; Ефект на оподатковуваний прибуток 1001

Підприємство не здійснювала операцій, спрямованих на хеджування процентного ризику. Компанія не володіє процентними активами.

Управління капіталом

Основною метою управління капіталом Підприємства є підтримання високого кредитного рейтингу та здорових показників оцінки капіталу для розвитку бізнесу та максимізації винагороди акціонерам. Керівництво переглядає досягнення Підприємства та встановлює основні показники діяльності.

Капітал включає статутний капітал, наданий акціонерами материнської компанії. При управлінні капіталом цілями Підприємства є забезпечення безперервності діяльності з метою надання винагороди акціонерам і вигід іншим зацікавленим особам, а також забезпечення фінансування поточних потреб Підприємства, її капітальних витрат і стратегії розвитку Підприємства. Політика управління капіталом Підприємства спрямована на забезпечення та підтримання оптимальної структури капіталу з метою зниження вартості капіталу та гнучкості входу Підприємства на ринок капіталу.

Керівництво контролює структуру капіталу Підприємства та може коригувати цілі та політику управління капіталом у результаті змін умов операційної діяльності, структури ринку або його стратегії розвитку.

Для підтримання й коригування структури капіталу Підприємства може змінювати суму дивідендів до виплати, повертати капітал акціонерам, випускати нові акції або продавати активи з метою погашення боргу.

Справедлива вартість фінансових інструментів

Балансова вартість фінансових інструментів, які складаються з грошових коштів і банківських депозитів, дебіторської та кредиторської заборгованості, зобов'язань стосовно дольових учасників, а також позикових коштів, приблизно

дорівнює їхній справедливій вартості.

Справедлива вартість фінансових інструментів, що обліковуються не за справедливою вартістю на дату звітності, розраховувалася на основі дисконтованих грошових потоків із використанням відповідної ринкової процентної ставки для аналогічних інструментів. У результаті розрахунків було визначено, що справедлива вартість суттєво не відрізняється від балансової вартості.

31. Події після дати балансу

3 січня 2013 р. Підприємство підписало додаткову угоду з банком, по якому була прострочена заборгованість станом на 31 грудня 2012 р. через те, що Підприємство домовилося з банком про зміну графіку погашення у 2012 році, але підписало додаткову угоду тільки у 2013 році, та змінила оплату у 2013 році з 153 848 тис. грн., включаючи прострочену оплату у грудні 2012 році, на 80 000 тис. грн.